

สรุปการถอดบทเรียน การนิเทศงานและเยี่ยมเสริมพลัง ของผู้รับนิเทศและเยี่ยมเสริมพลัง
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ (ข้อมูลจากแบบสอบถาม ๖ รพ./๖ สสอ.)

ประเด็น	สิ่งที่ดี/สิ่งที่พบ	สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอเพิ่มเติม
๑. การกำหนดแผนนิเทศและเยี่ยมเสริมพลัง	-มีความเหมาะสม แจ่มผ่านสื่อต่าง ๆ หลายช่องทาง ชัดเจน	-ไม่ควรกำหนดแผนตรงกับช่วงประเมินความดีความชอบของพื้นที่ (สสอ.เมือง/สสอ.ตาพระยา)
๒. ความเหมาะสมของผู้นิเทศ	-เหมาะสม มีการทำการบ้านก่อนทำให้ทราบข้อมูล -มีผู้นิเทศเป็นหัวหน้ากลุ่มงาน มีความรู้ความสามารถ มีความตั้งใจที่จะช่วยเหลือ รับผิดชอบ ปัญหา อุปสรรค เข้าใจเนื้องานและ KPI	-ผู้นิเทศบางคนไม่มา ทำให้ไม่มีข้อเสนอแนะแลกเปลี่ยนภาพรวม (รพ. โคกสูง) -ควรให้ผู้นิเทศมาทุกงาน เช่น IT
๓. ความชัดเจนในการให้ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการดำเนินงาน	-มีความชัดเจน แนะนำให้สามารถปฏิบัติได้จริง -สอดคล้องกับแผน/KPI ที่แจ้งไว้ตอนต้นปี และแนะแนวทางสามารถทำต่อในไตรมาสต่อไป	-บางประเด็นไม่ชัดเจน เช่น คปสอ.ติดดาว/รพ.สต.ติดดาว/PA ผู้บริหาร (รพ. วัฒนาฯ) -บางคนสรุปให้ข้อเสนอแนะภาพรวมดี แต่บางงานเป็นการสรุปในกลุ่มย่อย ทำให้ผู้บริหาร/ผู้รับผิดชอบ ไม่เห็นการสรุปภาพรวม (รพ.วณย.) -บางประเด็นให้ติดตามผลต่อเนื่องในการทำงานด้วย (รพ.วสบ.) -ควรมีไฟล์ที่เสนอแนะส่งกลับให้พื้นที่ต่อไป
๔. ความตรงต่อเวลาของผู้นิเทศ	-ตรงต่อเวลา	-
๕. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการนิเทศและเยี่ยมเสริมพลัง	-เหมาะสม	-
๖. การติดต่อประสานงานกับผู้รับผิดชอบงานนิเทศของจังหวัด/คปสอ.	-สะดวกดี ชัดเจน ชื่นชม สามารถตอบคำถามทุกเวลา รวดเร็ว แม้เป็นวันหยุด มีการสื่อสารหลายช่องทาง	-มีการติดตามงานค่อนข้างกระชั้นชิด อาจทำให้ข้อมูลนำเสนอผิดเพี้ยน (รพ.วสบ.)
๗. บรรยากาศในการนิเทศงาน โดยรวม	-เป็นมิตรและเสริมพลังอย่างแท้จริง -ได้ประเด็นในการนำไปปฏิบัติงาน -เป็นแบบพี่สอนน้อง ไม่เครียด ไม่กดดัน	-รู้สึกที่ไม่เหมือนเยี่ยมเสริมพลังแต่เป็นการนิเทศ ติดตามงาน (รพ.วณย.)
๘. ภาพรวมของการนิเทศและเยี่ยมเสริมพลัง	-ได้รับข้อมูลและแนวทางในการปฏิบัติ ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ -พื้นที่ได้รับประโยชน์มาก -แนะนำได้ดี ทำให้รู้ตัวตนของตัวเอง -เหมาะสมควรคงไว้อย่างต่อเนื่อง	-อยากให้เยี่ยมหน้างาน เพื่อเสริมพลังใจแก่ผู้ปฏิบัติ (สสอ.เมือง)

ประเด็น	สิ่งที่ดี/สิ่งที่พบ	สิ่งที่ควรปรับปรุง/ข้อเสนอเพิ่มเติม
<p>๙. ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่อยากให้จังหวัดปรับปรุงและพัฒนา</p>	<p>-</p>	<p>-ผู้นิเทศควรอ่านเอกสารที่พื้นที่ส่งให้ละเอียด เนื่องจากอ่านไม่ทัน ไม่ครอบคลุม ทำให้เสนอแนะให้พื้นที่ทำทั้งๆที่มีและทำแล้ว (รพ.วัฒนาฯ)</p> <p>-อยากให้มีการลงหน้างาน สัมภาษณ์อย่างเดียวทำให้ได้ข้อมูลไม่ครบถ้วน (รพ.ตาพระยา)</p> <p>-ให้ประเมินข้อมูลเบื้องต้นก่อนลงนิเทศว่าต้องการให้ผู้รับนิเทศทำอะไรบ้าง มากน้อยขนาดไหน แต่ละแห่งมีบริบทต่างกัน ทำให้การเตรียมบางอย่างไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร (รพ.วสบ.)</p> <p>-ควรมีการนำเสนอเปรียบเทียบกับ CUP ภายในจังหวัดเพื่อให้เกิดการแข่งขัน (รพ.เขาฉกรรจ์)</p> <p>-อยากให้มีทีมมาให้ครบ เช่น งานสำคัญ (รพ.วณย.)</p> <p>-อยากให้มีทีมนิเทศมีกระบวนการที่ทำให้รู้สึกว่าเป็นการเยี่ยมเสริมพลัง (รพ.วณย.)</p> <p>-ไม่ควรกำหนดแผนชนกับกิจกรรมของพื้นที่ (สสอ.ตาพระยา)</p>
<p>๑๐. อื่น ๆ</p>	<p>-มีความเหมาะสม</p>	<p>-การประเมิน คปสอ.ติดตาม อยากให้มองภาพการทำงานเชื่อมโยงของเครือข่าย CUP กับ รพ.สต. พัฒนาแบบเชื่อมโยง สนับสนุนทรัพยากร เอา CUP ที่มีจำนวน รพ.สต.มากพอๆกันมาเทียบกัน เวลาให้คะแนนจะวัดเป็นกลุ่ม (รพ.วัฒนาฯ) กลุ่มที่ ๑ อรัญ วน. เมือง กลุ่มที่ ๒ ตย. คท. วสบ. ฉก. โคกสูง</p> <p>-การทำเล่ม เป็นภาระ เสียเวลา (รพ.วณย.)</p> <p>-การต่างกายของทีมนิเทศควรเป็ชุดที่แตกต่างกับผู้รับนิเทศ ทำให้สวยงามดี</p> <p>-ต้องการความชัดเจนของการเยี่ยมเสริมพลังว่ามีการให้คะแนนหรือไม่ เนื่องจากผู้รับนิเทศมีความวิตกกังวล</p>