

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข

การประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

โดย.. นางดารารัตน์ โห้วงค์ นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านส่งเสริมพัฒนา)

	Series 1	Series 2
Jan	9.35	7.29
Feb	8.27	7.51
Mar	5.42	0.24
Apr	0.70	9.99
May	0.35	0.91
Jun	8.61	8.08
Jul	8.54	8.71
Aug	7.79	5.70
Sep	8.17	7.19
Oct	9.71	5.90
Nov	5.45	2.43
	6.16	



วิธีการประเมินบุคคล โดยคณะกรรมการ ต้องได้คะแนน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๑. ข้อมูลบุคคล ได้แก่ คุณสมบัติของบุคคล ประวัติการศึกษา ประวัติการรับราชการ การฝึกอบรมดูงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ผลการปฏิบัติราชการและประวัติทางวินัย

๒๐ คะแนน

๒. ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน **๓๐ คะแนน** (นำเสนอผลงานเด่น)

๓. คำโครงการผลงานที่จะส่งประเมินและในกรณีที่ผลงานนั้นมีผู้ร่วมจัดทำผลงานให้แสดงสัดส่วนและบทบาทของผู้ขอประเมินและผู้ร่วมจัดทำผลงาน **๓๐ คะแนน**

๔. ข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน

๑๐ คะแนน

๕. การสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ ทักษะการสื่อสาร เสี่ยงสละ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ **๑๐ คะแนน** (สัมภาษณ์)

ประกาศรายชื่อ ผู้ได้รับการคัดเลือก ตำแหน่งละ ๑ คน

แจ้งผู้ผ่านการประเมินให้ส่งผลงานภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศรายชื่อ หากพ้นระยะเวลาดังกล่าว ยังไม่ส่งผลงาน ถือว่าไม่ประสงค์ได้รับการแต่งตั้ง



ผลงานที่จะนำมาประเมิน

ผลงาน แสดง ความรู้ความสามารถ และความชำนาญในงาน รวมทั้งสามารถระบุผลสำเร็จของงานหรือประโยชน์ที่เกิดจากงานนั้น หรือการนำไปใช้ หรือผลงานการให้บริการทางวิชาการ / ปฏิบัติการ ผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ เป็นต้น โดยมีใช้เป็นเพียงการรวบรวมผลงาน ย้อนหลัง ผลงานต้องเกี่ยวข้องกับ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง (จำนวนเรื่องแล้วแต่สายงาน) เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่าง ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน ๑ ระดับ และไม่เกิน ๕ ปี

ชำนาญการพิเศษ : ต้องมี full paper และต้องผ่านกรรมการ จริยธรรม
จะเป็น งานวิจัย วิเคราะห์วิจารณ์ กรณีศึกษา ก็ได้

ข้อเสนอแนวคิด (๑ เรื่อง) ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางานหรือ
ปรับปรุงงานของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ ๒

ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

- ๑. เรื่อง **ตรงกับประกาศจังหวัด**
- ๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ.....
- ๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน **ผลงานวิชาการ สรุปประเด็นเนื้อหา ทบทวนวรรณกรรม องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ศึกษา**
- ๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน **วิจัย*ฉบับย่อ* หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ สมมติฐานการวิจัย (ถ้ามี) ขอบเขตการดำเนินงาน ประโยชน์ ระเบียบวิธีวิจัย (รูปแบบวิจัย ประชากรกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ การวิเคราะห์)**
- ๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ) **ผลการดำเนินงานฉบับย่อ และสรุป**
- ๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ
- ๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ
- ๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
- ๙. ข้อเสนอแนะ
- ๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี) **วันเดือนปีที่นำเสนอ สถานที่ที่นำเสนอ แนวทางตาม ว ๔๐๓**



ส่วนที่ ๒

ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน (ต่อ)

- ๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑) นายสุขใจ ใจดีมาก

สัดส่วนของผลงาน ๑๐๐%

๒)

สัดส่วนของผลงาน.....

๓)

สัดส่วนของผลงาน.....

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(.....นายสุขใจ ใจดีมาก.....)

นายแพทย์ชำนาญการ

๙๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นายสุขใจ ใจดีมาก	
ถ้ามี	
ถ้ามี	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

เงื่อนไขของผลงาน

- (๑) เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล
- (๒) เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน ๑ ระดับ และเป็นผลงานไม่เกิน ๕ ปี
- (๓) ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรมของผู้ขอประเมิน

กรณีผลงานที่เสนอเพื่อขอรับการประเมินจัดทำขึ้นในช่วงระยะเวลาเดียวกับที่ศึกษาหรือฝึกอบรม ผลงานนั้น ต้องได้รับคำรับรองจากสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมว่าไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา หรือในหลักสูตรของการศึกษา หรือฝึกอบรม แล้วแต่กรณี

เงื่อนไขของผลงาน (ต่อ)

- (๔) กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้องแสดงให้เห็นว่าได้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงาน และผู้บังคับบัญชาด้วย
- (๕) ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในระดับใด เพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่ง หรือเพื่อขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) แล้ว จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้ เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงาน จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ผลงานข้างต้นจะต้องมีคำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชา ดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

ควรเป็นแนวคิด วิสัยทัศน์ หรือแผนงานที่จะทำในอนาคตไม่ใช่แผนงานกิจกรรมที่ดำเนินการแล้ว เพื่อพัฒนางานในตำแหน่งที่จะได้รับการแต่งตั้ง สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจำนวน ๑ เรื่อง

ความหมายและเจเนารมย์ที่กำหนดให้เขียน

๑. ได้รับผลตอบแทนมากขึ้นกว่าเดิม
๒. ควรมีศักยภาพทำงานยากขึ้น ซับซ้อน มีคุณค่าสูงกว่าเดิม
๓. เป็นแนวคิด เกี่ยวกับสายวิชาการ สามารถวิเคราะห์งาน ออกแบบงานเพื่อแก้ไขปัญหาโดยใช้องค์ความรู้ที่สั่งสมมา

แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ระดับชำนาญการ และ ชำนาญการพิเศษ)



- ๑. เรื่อง ตรงกับประกาศจังหวัด ระบุหัวข้อแสดงถึงแนวคิด/วิธีการพัฒนาปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๒. หลักการและเหตุผล ทำไมต้องทำเรื่องนี้ ระบุที่มาและเหตุผลที่เสนอให้มีการพัฒนางานนี้ในภาพรวม เป็นการปรับแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มากขึ้น เช่น มีปัญหาต้องแก้ไข ยังไม่มีปัญหาแต่มีแนวโน้มจะเกิดปัญหา ไม่มีปัญหา แต่จะปรับปรุงให้ดีขึ้น
- ๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์ ระบุถึงประเด็นปัญหาที่พบ อันเป็นสาเหตุให้ต้องปรับปรุงหรือพัฒนางานนี้ ควรมีข้อมูลในลักษณะที่เป็นสถิติหรือตัวเลขประกอบ ที่แสดงถึงสภาพปัญหาหรือความรุนแรงที่เกิดขึ้น โดยมีการวิเคราะห์เป็นระบบ เช่น SWOT ระบาดวิทยา อื่นๆเพื่อกำหนดประเด็นแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน

แนวความคิด ผู้เสนอมีแนวความคิดว่า จะทำอะไร จากการทบทวนองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎีใหม่ ๆ หรือเทคนิคอะไร มาเป็นพื้นฐานประกอบการกำหนดแนวทาง / วิธีการพัฒนางานในเรื่องที่เสนอ

ข้อเสนอ ให้ระบุถึงแนวทางหรือวิธีการที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา หรือปรับปรุงงานเรื่องดังกล่าว ว่าควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็นวิธีการที่ได้แสดงถึงการปรับใช้องค์ความรู้ผสมผสานกับประสบการณ์ในการทำงานนั้นๆ ซึ่งแนวทางหรือวิธีการดังกล่าวควรอยู่บนพื้นฐานความเป็นไปได้และเพื่อความชัดเจนควรจำแนกเป็นข้อๆ อาจนำเสนอในรูปกระบวนการงานเปรียบเทียบรูปแบบเดิม กับรูปแบบใหม่



แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ต่อ) (ระดับชำนาญการ และ ชำนาญการพิเศษ)

- **๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ** ชี้ให้เห็นว่าแนวทาง / วิธีการดำเนินงาน ที่เสนอให้จัดทำขึ้นใหม่นั้น หากนำไปดำเนินการจริงจะช่วยให้เกิดผลที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างไร อาจบอกถึงสิ่งที่เกิดขึ้น(output)และผลลัพธ์ (outcome) ที่มีต่อราชการหน่วยงาน หรือประชาชนผู้รับบริการ
- **๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ** ควรระบุทั้งในด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ไม่จำเป็นต้องมีหลายตัว สามารถวัดผลสำเร็จได้ ซึ่งลักษณะตัวชี้วัดที่ดี คือ ต้องมีการกำหนดเกณฑ์การวัด วิธีการวัด หน่วยวัด และค่าเป้าหมายของความสำเร็จที่ชัดเจน

เกณฑ์การตัดสินผลงาน ผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ทุกองค์ประกอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

องค์ประกอบในการประเมิน	คะแนน
๑. ประโยชน์ของผลงาน	๔๐
๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	๓๐
๓. คุณภาพของผลงาน	๓๐
รวม	๑๐๐

เกณฑ์ประเมินข้อเสนอแนวคิด ต้องผ่านระดับ ดีมาก หรือดีเด่น

๑. ความท้าทายแลความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ
๒. คุณค่า และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
๓. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

การเผยแพร่ผลงาน

การประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ
คณะกรรมการประเมินผลงาน
กำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงาน ดังนี้

วิธีการเผยแพร่	แนวทางการปฏิบัติ
๑. กรณีลงเว็บไซต์	๑. เป็นเว็บไซต์ของหน่วยงานหรือเว็บไซต์อื่นๆที่มีองค์กรรองรับ โดยต้องมีคณะกรรมการตรวจสอบกลั่นกรองผลงานก่อนลงเว็บไซต์ ๒. ส่งหนังสือรับรองการเผยแพร่ผลงานโดยมีผู้บังคับบัญชา ๒ คน ๒ ระดับ ๓. ส่งสิ่งพิมพ์ออก (Print out) ข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ และจัดทำเป็นรูปเล่ม จำนวน ๕ ชุด
๒. กรณีนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ ระดับจังหวัดขึ้นไป	๑. แนบสำเนาประกาศนียบัตร หรือหนังสือรับรองจากผู้จัดการประชุม ๒. ส่งเอกสารในการนำเสนอผลงาน จำนวน ๕ ชุด
๓. กรณีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ	๑. ให้ส่งวารสารฉบับจริง ๑ เล่ม ๒. ส่งสำเนาวารสาร (Reprint) พร้อมปกหน้า สารบัญรายชื่อคณะกรรมการ และจัดทำรูปเล่ม จำนวน ๕ ชุด
๔. กรณีการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ (ในรูปแบบดิจิทัล) หรือวารสารออนไลน์	๑. ให้ส่งสิ่งพิมพ์ออก (Print out) ของวารสารพร้อมด้วยปกหน้า สารบัญ รายชื่อคณะกรรมการจัดทำเป็นรูปเล่ม ฉบับสมบูรณ์ ๑ เล่ม ๒. ส่งหนังสือรับรองการเผยแพร่ผลงานโดยมีผู้บังคับบัญชา ๒ คน ๒ ระดับ ๓. ส่งสิ่งพิมพ์ออก (Print out) ข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ และจัดทำเป็นรูปเล่ม จำนวน ๕ ชุด
หมายเหตุ ๑. กรณีที่ส่งผลงาน ๒ - ๓ เรื่อง เรื่องที่เผยแพร่ต้องเป็นเรื่องที่ ๑ ยกเว้นสายงานนิติกร กรณีเป็นเรื่องลับไม่ต้องเผยแพร่ หากเรื่องที่ ๒ หรือ ๓ ไม่ใช่เรื่องลับให้เผยแพร่ อย่างน้อย ๑ เรื่อง ๒. แบบฟอร์มหนังสือรับรองตามเอกสารแนบท้ายสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓	

ผลการประเมิน มี ๔ กรณี

๑. ผ่านการประเมิน หมายถึง ผลงานดีมีประโยชน์ในเชิงวิชาการ และมีคุณภาพ

๒. ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญ หมายถึง ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งรวมถึงข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน ทั้งนี้ ระดับชำนาญการให้ปรับปรุงแก้ไขภายใน ๑ เดือน ระดับชำนาญการพิเศษให้ปรับปรุงแก้ไขภายใน ๒ เดือน นับจากวันที่ผู้ขอประเมินรับทราบการแจ้งให้แก้ไขปรับปรุง

๓. ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หมายถึง ผลงานยังมีคุณภาพไม่ถึงระดับที่ขอประเมิน ทั้งนี้ ให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงแก้ไขผลงานภายใน ๖ เดือน นับจากวันที่ผู้ขอประเมินรับทราบการแจ้งให้แก้ไขปรับปรุง

๔. ไม่ผ่านการประเมิน หมายถึง ผลงานมีคุณภาพไม่ถึงระดับที่ขอประเมิน ไม่มีประโยชน์ในเชิงวิชาการ หรือไม่ตรงกับตำแหน่งที่ขอประเมิน หากผู้ขอประเมินประสงค์จะส่งผลงานให้ประเมินใหม่จะต้องขอรับการประเมินบุคคลใหม่ (คัดเลือกใหม่) และส่งผลงานเรื่องใหม่

ผลในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งให้กระทำได้ไม่ก่อนวันที่ ได้รับคำขอเอกสารประเมินผลงานครบถ้วนสมบูรณ์
และไม่ก่อนวันที่ผู้ขอประเมินมีคุณสมบัติ

รูปเล่มเอกสาร (ตัวจริง ๑ ชุด สำเนา ๕ ชุด)



๑. แบบประเมินผลงาน



๒. ผลงานวิชาการ
(ตามเกณฑ์)



๓. ข้อเสนอแนวคิด



๔. เอกสารเผยแพร่ เช่น
วารสาร จุลสาร หลักฐาน
การนำเสนอในการ
ประชุมวิชาการ

ประเด็นปัญหาที่พบบ่อย (ประโยชน์ ความรู้ คุณภาพ)

๑. ชื่อเรื่อง ต้องมีการแก้ไข ไม่ถูกต้อง (แก้ไขไม่ได้)
๒. เป็นผลงานที่ไม่ตรงกับตำแหน่งที่จะประเมิน (ไม่ผ่าน) ควรเป็นปัญหาในพื้นที่
๓. ผลงานวิจัยไม่เกิดประโยชน์ เรื่องที่ได้คำตอบแล้ว มีคนศึกษามาเยอะแล้ว (การทบทวนวรรณกรรม)
๔. ระเบียบวิธีวิจัย ไม่สัมพันธ์กับกรอบแนวคิด ไม่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์
๕. คุณภาพงานไม่เหมาะสม เช่น การทบทวนวรรณกรรม, งานวิจัย มากกว่า ๑๐ ปี, ไม่ดึง ทฤษฎี แนวคิดมาใช้ในการวิจัย ใช้สถิติไม่ถูกต้อง การนำเสนอไม่เป็นระเบียบ คำถูกผิด, copy pdf คนละ front
๖. จ้างทำ ไม่มีความรู้ในเรื่องงาน แก้ไขไม่ถูก เรื่องซ้ำกัน
๗. ผลการวิจัย ไม่ตอบวัตถุประสงค์ ตอบไม่ครบ
๘. การอภิปรายผล เขียนไม่ชัด ไม่แสดงการอภิปราย
๙. บรรณานุกรม เขียนไม่ถูก ไม่มีในงานวิจัย



การลงมือทำ ...

คือ กุญแจ ...

สู่ความสำเร็จ ...

