

สรุปข้อมูลจากการถอดบทเรียนนิเทศแบบบูรณาการและเยี่ยมเสริมพลัง ปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงาน

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--|------------|--------------|
| หน่วยงานที่ตอบแบบสอบถาม | | |
| โรงพยาบาล | 12 | 30 |
| สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ | 6 | 15 |
| โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล | 9 | 22.5 |
| ผู้นิเทศจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว | 13 | 32.5 |
| รวม | 40 | 100.0 |
| อำเภอ | | |
| เมือง | 4 | 10.0 |
| คลองหาด | 5 | 12.5 |
| ตาพระยา | 3 | 7.5 |
| วังน้ำเย็น | 4 | 10.0 |
| วัฒนานคร | 7 | 17.5 |
| อรัญประเทศ | 0 | 0.0 |
| เขาฉกรรจ์ | 1 | 2.5 |
| โคกสูง | 2 | 5 |
| วังสมบูรณ์ | 1 | 2.5 |
| สสจ.สระแก้ว | 13 | 32.5 |
| รวม | 40 | 100 |

จากตารางพบว่า ผู้นิเทศจาก สสจ.สระแก้ว ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 รองลงมาเป็นโรงพยาบาล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 30 และ รพ.สต.ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 เมื่อจำแนกตามอำเภอ พบว่า อ.วัฒนานคร ตอบแบบสอบถามมากที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 รองลงมาเป็น อ.คลองหาด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 และ พบว่า อำเภออรัญประเทศไม่มีผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อการนิเทศงานบูรณาการและเยี่ยมเสริมพลัง

| ระดับคะแนน | รวม | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |
|---------------------|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-------------|-------------|------|
| ความพึงพอใจ | | | | | | | | | | | | |
| ระดับความพึงพอใจต่อ | จำนวน | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 | 15 | 10 | 4 |
| ผู้นิเทศ | ร้อยละ | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 25.0 | 37.5 | 25.0 | 10.0 |
| ระดับความพึงพอใจต่อ | จำนวน | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 7 | 19 | 9 | 3 |
| รูปแบบการนิเทศฯ | ร้อยละ | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 2.5 | 17.5 | 47.5 | 22.5 | 7.5 |
| ระดับความพึงพอใจต่อ | จำนวน | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 11 | 17 | 6 |
| บรรยากาศการนิเทศฯ | ร้อยละ | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.5 | 0.0 | 12.5 | 27.5 | 42.5 | 15.0 |

จากตารางพบว่า ระดับความพึงพอใจต่อผู้นิเทศงาน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 8 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 8 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 47.5 และระดับความพึงพอใจต่อบรรยากาศการนิเทศฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ 9 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 42.5

สรุปประเด็นการถอดบทเรียนนิเทศบูรณาการและเยี่ยมเสริมพลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

| ประเด็น | สิ่งที่พบ | ข้อเสนอแนะ/โอกาสพัฒนา |
|---|--|--|
| การชี้แจงและถ่ายทอดวัตถุประสงค์ของการนิเทศงานและเยี่ยมเสริมพลัง | มีความชัดเจน เหมาะสม ชี้แจงได้ดี สร้างแรงกระตุ้นการดำเนินงาน ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง เพื่อวางแผนเตรียมพร้อมในการนิเทศและรับ นิเทศ และมีการนำบทเรียนที่ผ่านมา มาพัฒนาต่อเนื่อง <u>ข้อคิดเห็นทางบวก 35 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 87.5</u> | 1. ผู้รับการนิเทศบาง CUP อาจจะไม่ทราบไม่ทั่วถึง ผู้ปฏิบัติงาน 2. บางCUP ไม่ให้ความสำคัญกับงานที่รับการนิเทศ 3. ให้เวลาทีมเตรียมตัวและเพิ่มระยะเวลาการสื่อสารในทีม มากกว่านี้ 4. บางตัวชี้วัดระดับผู้ปฏิบัติยังไม่ทราบความชัดเจน <u>ข้อคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 10</u> |
| การเตรียมพร้อมก่อนการนิเทศงานและเยี่ยมเสริมพลัง | <u>ผู้รับนิเทศ</u> 1. มีการเตรียมความพร้อมในการรับการนิเทศในระดับ CUP ที่ดี 2. มีการประสานข้อมูลกัน ระหว่าง รพ.และ สสอ. 3. ผู้นิเทศมีการเตรียมตัว องค์กรความรู้มาดี สามารถตอบคำถามได้ ชัดเจน <u>ผู้นิเทศ</u> 1. มีการเตรียมความพร้อมดี 2. มีการศึกษาข้อมูลของแต่ละเครือข่ายบริการ ช่วยประหยัดเวลา ในการนิเทศ 3. มีการประชุมชี้แจงและเตรียมความพร้อมสำหรับทีมนิเทศ 4. มีการกำหนดเวลา กระตุ้นเตือนให้ทีมมีการเตรียมความพร้อม 5. การนิเทศทำให้พื้นที่เกิดการตื่นตัวและรักษามาตรฐานที่ดีเอาไว้ <u>ข้อคิดเห็นทางบวก 34 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 85.0</u> | <u>ผู้รับนิเทศ</u> 1. เจ้าหน้าที่มาประเมินจำนวนเยอะเกินไป ทำให้เจ้าหน้าที่ รพ.สอ.ตอบคำถามและดูแลไม่ครบถ้วน 2. ควรชี้แจงแนวทางการเยี่ยมเสริมพลังที่ชัดเจนเพื่อพื้นที่จะ ได้เตรียมตัวในการรับการนิเทศที่ถูกต้อง มีเวลาเตรียมความ พร้อมน้อย 4. บางประเด็นที่มีรายละเอียดมาก ควรแนะนำเพิ่ม <u>ผู้นิเทศ</u> 1. เครือข่ายบริการควรส่ง Cup profile มาให้ทีมนิเทศ ล่วงหน้า 1 สัปดาห์ <u>ข้อคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 12.5</u> |

| ประเด็น | สิ่งที่พบ | ข้อเสนอแนะ/โอกาสพัฒนา |
|--|---|---|
| เกณฑ์คปสอ.ติดตาม และรพ.สต.ติดตาม | <p>คปสอ.ติดตาม</p> <p>1. มีการปรับปรุงเกณฑ์ให้สามารถวัดผลได้จริง ให้เกิดมาตรฐานที่ยั่งยืนในการให้บริการแก่ประชาชน</p> <p>รพ.สต.ติดตาม</p> <p>1. ได้ยกมาตรฐานของรพ.สต ให้ดีขึ้น มีการพัฒนาระบบมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. เกณฑ์เหมาะสมดีแล้ว มีความชัดเจน</p> <p><u>ข้อคิดเห็นทางบวก 30 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.0</u></p> | <p>คปสอ.ติดตาม</p> <p>1. ระบบสุขภาพอำเภอเพิ่มการวัดที่ชัดเจน ประเมินอย่างไร</p> <p>2. นวัตกรรม ไม่เน้นการวิจัย เปิดกว้าง การพัฒนางานเรื่องใหม่ เป็น CQI ของทุกวิชาชีพในอำเภอ</p> <p>3. เน้นผลลัพธ์มากเกินไป ผู้ปฏิบัติเครียด ทำงานไม่ทัน ภาระงานเยอะ</p> <p>4. หากเราประเมินโดยใช้หลัก OKRs อย่างแท้จริงเราจะได้งานที่มีคุณภาพมากกว่างานที่เน้นปริมาณ</p> <p>รพ.สต.ติดตาม</p> <p>1. บางเกณฑ์ไม่เหมาะสมกับบริบทของ รพ.สต.</p> <p>2. ควรปรับให้ลดน้อยลง</p> <p>3. เกณฑ์ที่ใช้อยู่ในมาตรฐาน แต่ก็ขึ้นอยู่กับผู้ประเมินจะมี bias หรือไม่ ซึ่งทางทีมผู้นิเทศแก้ไขโดยใช้ทีมเดียว</p> <p><u>ข้อคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ 9 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 22.5</u></p> |
| บรรยากาศในการ นิเทศและเยี่ยมเสริม พลัง | <p>1. เป็นกันเอง ผ่อนคลาย เป็นกัลยาณมิตร ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ</p> <p>นิเทศ</p> <p><u>ข้อคิดเห็นทางบวก 35 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 87.5</u></p> | <p>1. กัดดัน กังวล</p> <p>2. เนื้องานของแต่ละงานไม่สามารถชี้แจงให้ทุกคนในหน่วยงานทราบ ทุกคน</p> <p>3. บางแห่งไม่มีผู้มารับนิเทศ</p> <p>4. ต้องการให้มีการแนะนำในส่วนที่ขาดมากกว่า</p> <p><u>ข้อคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 10.0</u></p> |

| ประเด็น | สิ่งที่พบ | ข้อเสนอแนะ/โอกาสพัฒนา |
|--|---|---|
| ความเหมาะสมของ ผู้นิเทศ | 1. ผู้นิเทศมีความเหมาะสม ตั้งใจและให้ความสำคัญกับการนิเทศ 2. มีการทดแทนและปรับเปลี่ยนผู้นิเทศงานตามความเหมาะสม เนื่องจากติดภารกิจ และมีการถ่ายทอดแนวทางให้เข้าใจในกลุ่มงาน <u>ข้อคิดเห็นทางบวก 37 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 92.5</u> | 1. ผู้นิเทศไม่ใช่เจ้าของงาน เป็นการฝากมาช่วยดู ทำให้การ ชี้แจงไม่ตรงกัน และผู้นิเทศใช้คำถามที่ผู้ตอบไม่เข้าใจ 2. ต้องการให้มีการพูดคุยถึงบริบทของผู้ปฏิบัติให้มากกว่า การถามหาแฟ้มงาน <u>ข้อคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 5.0</u> |
| ความเหมาะสมของ ระยะเวลาและ กำหนดการ | เหมาะสมเพียงพอต่อการพูดคุยประเด็น กระชับ <u>ข้อคิดเห็นทางบวก 35 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 87.5</u> | 1. ใช้เวลามากไปหน่อย 2. ควรปรับเวลาให้กระชับมากขึ้น 3. ควรมีการควบคุมเวลา 4. เวลาร้อยในการชี้แจงตัวชี้วัด ควรเพิ่มเวลาให้ผู้รับผิดชอบ งานชี้แจงให้ละเอียด <u>ข้อคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 10.0</u> |
| รูปแบบและ กระบวนการในการ นิเทศและเยี่ยมเสริม พลัง | รูปแบบมีความเหมาะสม มีการลงไปให้กำลังใจผู้ทำงานตามพื้นที่ โดยทีมจังหวัด แลกเปลี่ยนปัญหาและข้อคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการแบ่งกลุ่ม ติดตามงาน <u>ข้อคิดเห็นทางบวก 35 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 87.5</u> | 1. ควรเพิ่มการบูรณาการเนื้อหาที่เป็นเรื่องเดียวกันให้มาก ขึ้น เพื่อผู้รับการนิเทศจะได้ไม่ต้องตอบคำถามหลายรอบ 2. รูปแบบเยี่ยมเรื่องเอกสาร การเตรียมเอกสารยังเป็นภาระ การเขียน ถ้ามีแนวทางให้ตอบเหมือนงาน HA จะช่วยให้น้องรุ่นใหม่มีแนวทางเขียนได้ชัดเจนขึ้น 3. ควรลงพื้นที่ในหมู่บ้านด้วย ในส่วนที่เกี่ยวข้อง 4. ควรเปลี่ยนรูปแบบการนิเทศงานแบบใหม่ <u>ข้อคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 10.0</u> |

| ประเด็น | สิ่งที่พบ | ข้อเสนอแนะ/โอกาสพัฒนา |
|---|---|-----------------------|
| <p>ข้อคิดเห็น หรือ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ทีมเลขานุการที่สรุปข้อเสนอแนะในการนิเทศ ให้สรุปข้อมูลให้กลุ่มงานได้ตรวจสอบยืนยันเพื่อความถูกต้องของการสื่อสารกับเครือข่ายบริการสุขภาพ และบอกโอกาสพัฒนาของแต่ละประเด็นเพื่อแต่ละอำเภอจะกลับมาทบทวนและพัฒนาได้ตรงประเด็นในรอบที่ 2 2. ควรลดภาระงานให้เจ้าหน้าที่ รพ.สต. อยู่ 3 คน ตัวชีวิตก็เท่ากับคนที่อยู่เยอะๆ วิชาชีพไม่ตรงกับภาระงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น งานการเงิน 3. การนิเทศรอบที่ 2 ควรมุ่งเน้นแค่ประเด็นตามข้อเสนอแนะรอบแรก 4. ควรตรงเวลาทุกประเด็นงาน 5. การออกเยี่ยมเสริมพลังทำให้ รพ สต ได้รับคำแนะนำ และกำลังใจในการปฏิบัติงานต่อไป 6. ทีมนิเทศควรออกให้ครบทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง 7. ต้องการให้การเยี่ยมเสริมพลังออกมาในรูปแบบการเยี่ยมให้กำลังใจ พูดคุยสอบถามปัญหาและอุปสรรค ในการปฏิบัติงานมากกว่าการตรวจประเมินแฟ้มงาน 8. เพิ่มความถี่ในการนิเทศและเยี่ยมเสริมพลัง 9. เพิ่มเวลาในการชี้แจงตัวชีวิตให้ละเอียดและชัด ตัวชีวิตมากเกินไปควรตัดลงบางตัวที่ซ้ำซ้อน 10. รพ.ควรรีจ้างงาน IT เข้าร่วมการประชุมด้วยจะได้เห็นความสำคัญเรื่องข้อมูลใน HDC มากขึ้น | |