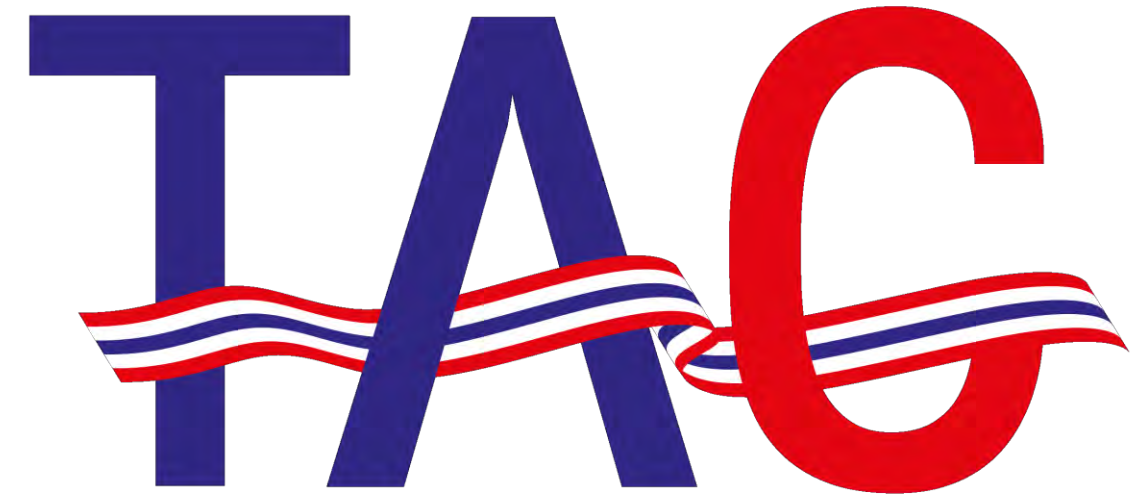




แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน  
ปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**Cisco Webex Meeting**



**Together Against Corruption**

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

**11 ตุลาคม 2564**

# วัตถุประสงค์

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปรามปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค
2. เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปรามปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค เชื่อมโยง กับแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

# วัตถุประสงค์

3. เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด ภายใต้แผนงาน  
บูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. 2565
4. เพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนแม่บทการป้องกัน  
ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี  
(พ.ศ. 2560-2564) ที่ขยายระยะเวลาใช้จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2565



**Manual**

## คู่มือ

แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการ

ป้องกันปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ราชการบริหารส่วนภูมิภาค



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# 2565

ดัชนีการรับรู้การทุจริต

CPI

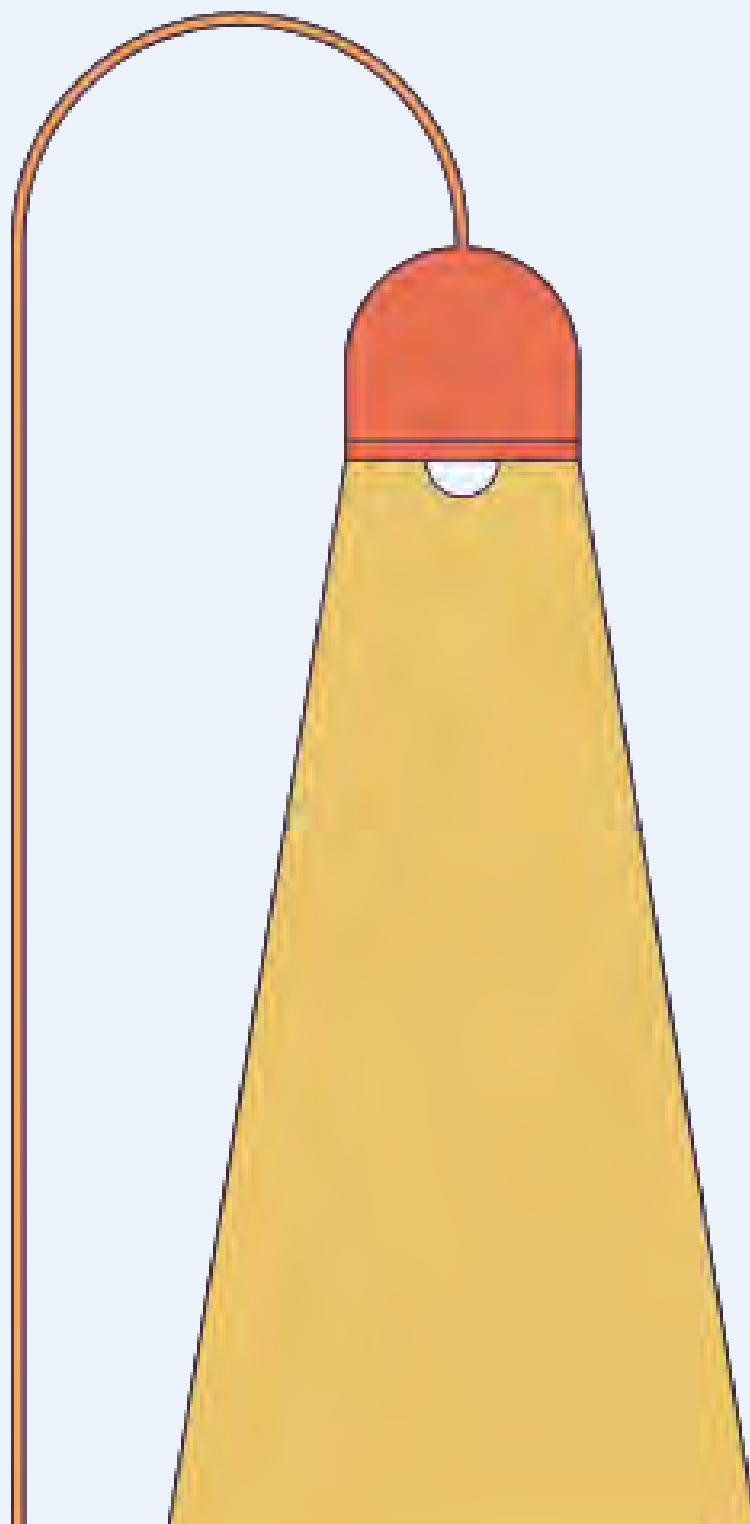
CPI

CORRUPTION  
PERCEPTION  
INDEX 2020



CPI

CPI



เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perceptions) การทุจริต  
คอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำโดยองค์กร  
เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) เป็นประจำทุกปี  
นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนี CPI  
เพื่อประเมินความน่าสนใจของแต่ละประเทศ  
โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งใน  
ในปัจจุบันที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks)  
ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ



# CPI

เป้าหมายของแผน / ยุทธศาสตร์ของประเทศไทย

1

แผนการปฏิรูปประเทศ

CPI

อยู่ใน 20 อันดับแรก  
ของโลกในปี พ.ศ. 2579

2

แผน 4 ฉบับที่ 12

CPI

สูงกว่าร้อยละ 50  
เมื่อสิ้นสุดแผน

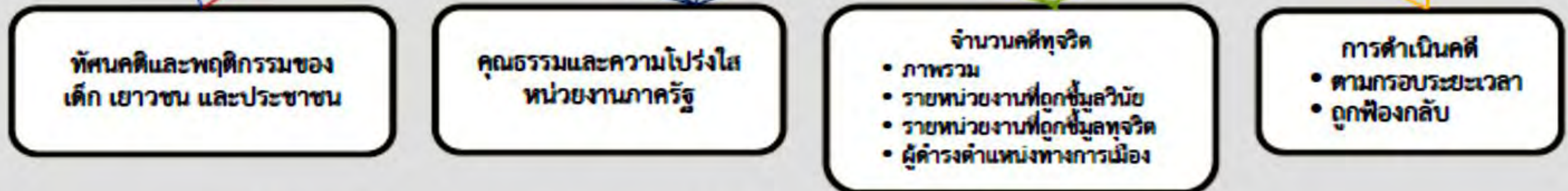
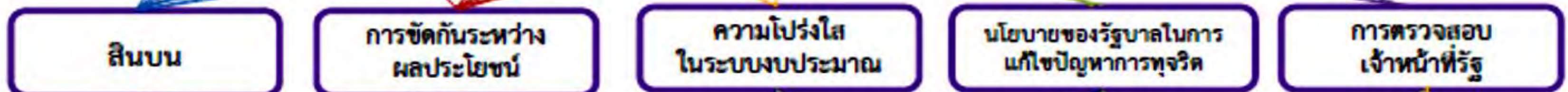
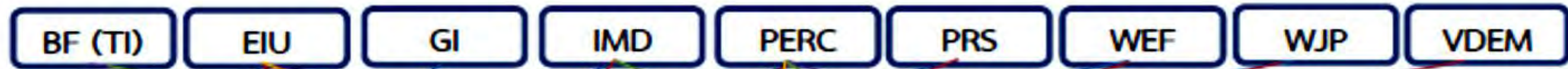
3

ยุทธศาสตร์ชาติ 4  
ระยะที่ 3

CPI

สูงกว่าร้อยละ 50

# Corruption Perceptions Index: CPI



ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



# ดัชนีการรับรู้การทุจริต ลำดับและคะแนน

**ระดับโลก**  
จาก 180 ประเทศ



**ระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก**  
จาก 31 ประเทศ



**ระดับอาเซียน**  
จาก 10 ประเทศ



|                                  | 2017                            | 2018                            | 2019                             | 2020                             |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| <b>ระดับโลก</b>                  | ลำดับ • คะแนน<br><b>96   37</b> | ลำดับ • คะแนน<br><b>99   36</b> | ลำดับ • คะแนน<br><b>101   36</b> | ลำดับ • คะแนน<br><b>104   36</b> |
| <b>ระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก</b> | ลำดับ • คะแนน<br><b>18   37</b> | ลำดับ • คะแนน<br><b>18   36</b> | ลำดับ • คะแนน<br><b>19   36</b>  | ลำดับ • คะแนน<br><b>19   36</b>  |
| <b>ระดับอาเซียน</b>              | ลำดับ • คะแนน<br><b>4   37</b>  | ลำดับ • คะแนน<br><b>5   36</b>  | ลำดับ • คะแนน<br><b>6   36</b>   | ลำดับ • คะแนน<br><b>5   36</b>   |

## ผลคะแนน 5 อันดับแรก

- |   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| <p>■ 2017</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สิงคโปร์ 84 คะแนน</li> <li>2. บรูไน 62 คะแนน</li> <li>3. มาเลเซีย 47 คะแนน</li> <li>4. ไทย 37 คะแนน</li> <li>5. อินโดนีเซีย 37 คะแนน</li> <li>6. เวียดนาม 35 คะแนน</li> </ol> | <p>■ 2018</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สิงคโปร์ 85 คะแนน</li> <li>2. บรูไน 63 คะแนน</li> <li>3. มาเลเซีย 47 คะแนน</li> <li>4. อินโดนีเซีย 38 คะแนน</li> <li>5. ไทย 36 คะแนน</li> <li>5. ฟิlippินส์ 36 คะแนน</li> </ol> | <p>■ 2019</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สิงคโปร์ 85 คะแนน</li> <li>2. บรูไน 60 คะแนน</li> <li>3. มาเลเซีย 53 คะแนน</li> <li>4. อินโดนีเซีย 40 คะแนน</li> <li>5. เวียดนาม 37 คะแนน</li> <li>6. ไทย 36 คะแนน</li> </ol> | <p>■ 2020</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สิงคโปร์ 85 คะแนน</li> <li>2. บรูไน 60 คะแนน</li> <li>3. มาเลเซีย 51 คะแนน</li> <li>4. อินโดนีเซีย 37 คะแนน</li> <li>5. ไทย 36 คะแนน</li> <li>5. เวียดนาม 36 คะแนน</li> </ol> |
|---|---|---|---|

**ผลการวิเคราะห์**  
ดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ประจำปี 2563

ประเทศไทยได้คะแนน **36** คะแนน  
อยู่ในลำดับที่ **104** จาก 180 ประเทศ

แหล่งข้อมูล

คงที่  
**8**

- (WEF) การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับการนำเข้าส่งออกการเข้าตั้งสาธารณูปโภค การประเมินภาษีประจำปีการได้รับสัมปทาน การแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม และการนำเงินงบประมาณภาครัฐไปให้กับบริษัทบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดๆ เพื่อการคอร์รัปชัน
- (PERC) คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัย / ทำงานอยู่เท่าใด
- (WJP) การใช้อำนาจรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวของข้าราชการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายบริหารฝ่ายนิติบัญญัติฝ่ายตุลาการ ฝ่ายทหารและตำรวจ
- (EIU) การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ และความเป็นอิสระขององค์กรตรวจสอบ
- (PRS) การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการนำเข้าส่งออก การประเมินภาษี
- BF (TI) การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์มิชอบและประสิทธิภาพของรัฐบาลในการควบคุมปัญหาการทุจริต
- (GI) ความเสี่ยงด้านการบริหารธุรกิจ การติดสินบนเจ้าหน้าที่และ การออกนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจบางธุรกิจ
- (V-DEM) การทุจริตในภาคการเมืองมีการแพร่ขยายตัวอย่างไร

กลุ่มเป้าหมาย

นักธุรกิจในประเทศ

นักธุรกิจต่างประเทศ  
ที่อาศัยอยู่ในประเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ

นักวิเคราะห์ความเสี่ยง  
ทั่วโลก

นักวิเคราะห์ของ PRS

ผู้เชี่ยวชาญ  
2 คน / ประเทศ

ผู้เชี่ยวชาญ และ  
นักวิเคราะห์ความเสี่ยง

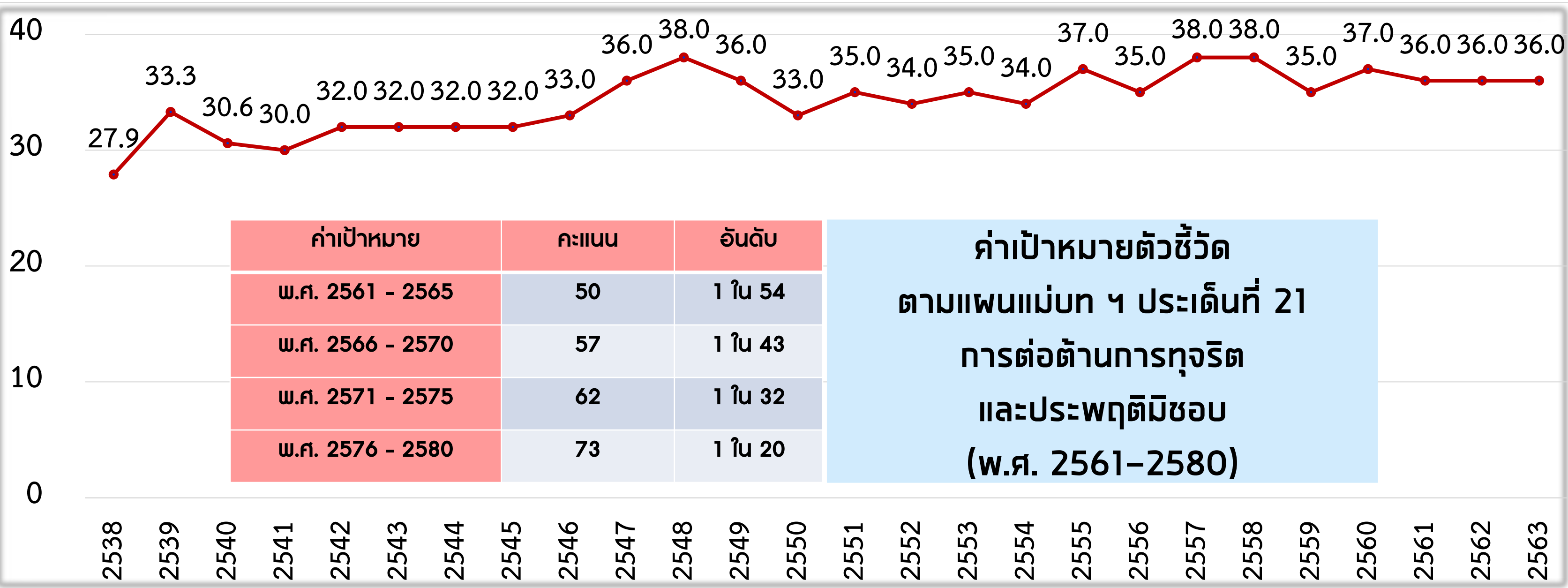
นักวิชาการ นักธุรกิจ  
นักวิเคราะห์ทั่วโลก

ลดลง  
**1**

- (IMD) การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่

นักธุรกิจทั่วโลก  
4,300 คน

**นับแต่ประเทศไทยดำเนินการให้สัตยาบันในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประเทศไทยได้คะแนนที่มีแนวโน้มดีขึ้นไม่มากนัก จากปี พ.ศ. 2538 ถึงปี พ.ศ. 2563**



# ผลคะแนนเปรียบเทียบค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของไทย ปี 2020 (เท่าเดิม 8 แหล่ง ลดลง 1 แหล่ง)

| แหล่งข้อมูล  | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | ผลคะแนนเปรียบเทียบ (2019-2020) |
|--|------|------|------|------|------|--------------------------------|
| <b>1. BF-TI Bertelmann Foundation Transformation Index</b><br>การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพียงใด  | 40   | 37   | 37   | 37   | 37   | ↔                              |
| <b>2. EIU Economist intelligence Unit Country Risk Rating</b><br>ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ  | 37   | 37   | 37   | 37   | 37   | ↔                              |
| <b>3. GI Global Insight Country Risk Rating</b><br>การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากขึ้นเพียงใด   | 22   | 35   | 35   | 35   | 35   | ↔                              |
| <b>4. PERC Political and Economic Risk Consultancy</b><br>ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด  | 38   | 41   | 37   | 38   | 38   | ↔                              |
| <b>5. PRS Political Risk Services International Country Risk Guide</b><br>มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากขึ้นเพียงใด | 32   | 32   | 32   | 32   | 32   | ↔                              |
| <b>6. WEF World Economic Forum Executive Opinion Survey</b><br>ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด   | 37   | 42   | 42   | 43   | 43   | ↔                              |
| <b>7. WJP World Justice Project Rule of Law Index</b><br>เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากขึ้นเพียงใด  | 37   | 40   | 40   | 38   | 38   | ↔                              |
| <b>8. V-DEM Varieties of Democracy Project</b><br>การทุจริตในภาครัฐ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ และตุลาการเกี่ยวกับสินบน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวมมีมากขึ้นเพียงใด                          | 24   | 23   | 21   | 20   | 20   | ↔                              |
| <b>9. IMD World Competitiveness Yearbook</b><br>การตัดสินใจและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากขึ้นเพียงใด   | 44   | 43   | 41   | 45   | 41   | ↓ -4                           |

หมายเหตุ • ผลคะแนนค่า CPI มาจากค่าเฉลี่ยรวมของทุกแหล่งข้อมูล  
• 2 ใน 3 จาก 180 ประเทศทั่วโลก ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน โดยคะแนนเฉลี่ยทั่วโลกอยู่ที่ 43 คะแนน

# RECOMMENDATIONS

---



**STRENGTHEN  
OVERSIGHT  
INSTITUTIONS**



**ENSURE OPEN AND  
TRANSPARENT  
CONTRACTING**



**DEFEND DEMOCRACY,  
PROMOTE  
CIVIC SPACE**



**PUBLISH RELEVANT  
DATA,  
GUARANTEE ACCESS**

# CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2020

**1. ต้องมีการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานตรวจสอบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าทรัพยากรต่าง ๆ จะไปถึงผู้ที่มีความต้องการอย่างแท้จริง องค์การที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต และหน่วยงานตรวจสอบ ต้องได้รับจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่เพียงพอ รวมถึงความเป็นอิสระในการดำเนินการ**

**2. สร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการเปิดเผยและความโปร่งใสในการได้รับสัญญา เพื่อขจัดการกระทำผิด และการชดกันแห่งผลประโยชน์ ตลอดจนเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการเข้าเสนอราคาอย่างเป็นธรรม**

**3. ปกป้องประชาธิปไตยและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพลเมือง  
เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวย รัฐบาลต้องมีความรับผิดชอบ**

**4. เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและรับรองการเข้าถึงข้อมูล  
เพื่อให้มั่นใจว่าสาธารณชนได้รับข้อมูลสำคัญได้โดยง่าย สะดวก  
รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน**

# แนวทางการป้องกันการทุจริต ของกระทรวงสาธารณสุข



Together Against Corruption

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ ระยะที่ 3 (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

## ยุทธศาสตร์ชาติ

ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ระยะที่ 3 (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ขยายกรอบเวลาการใช้ถึงวันที่ 30 กันยายน ๒๕๖๕  
ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓



ยุทธศาสตร์ชาติ  
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ระยะที่ ๓  
(พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)



**วิสัยทัศน์**

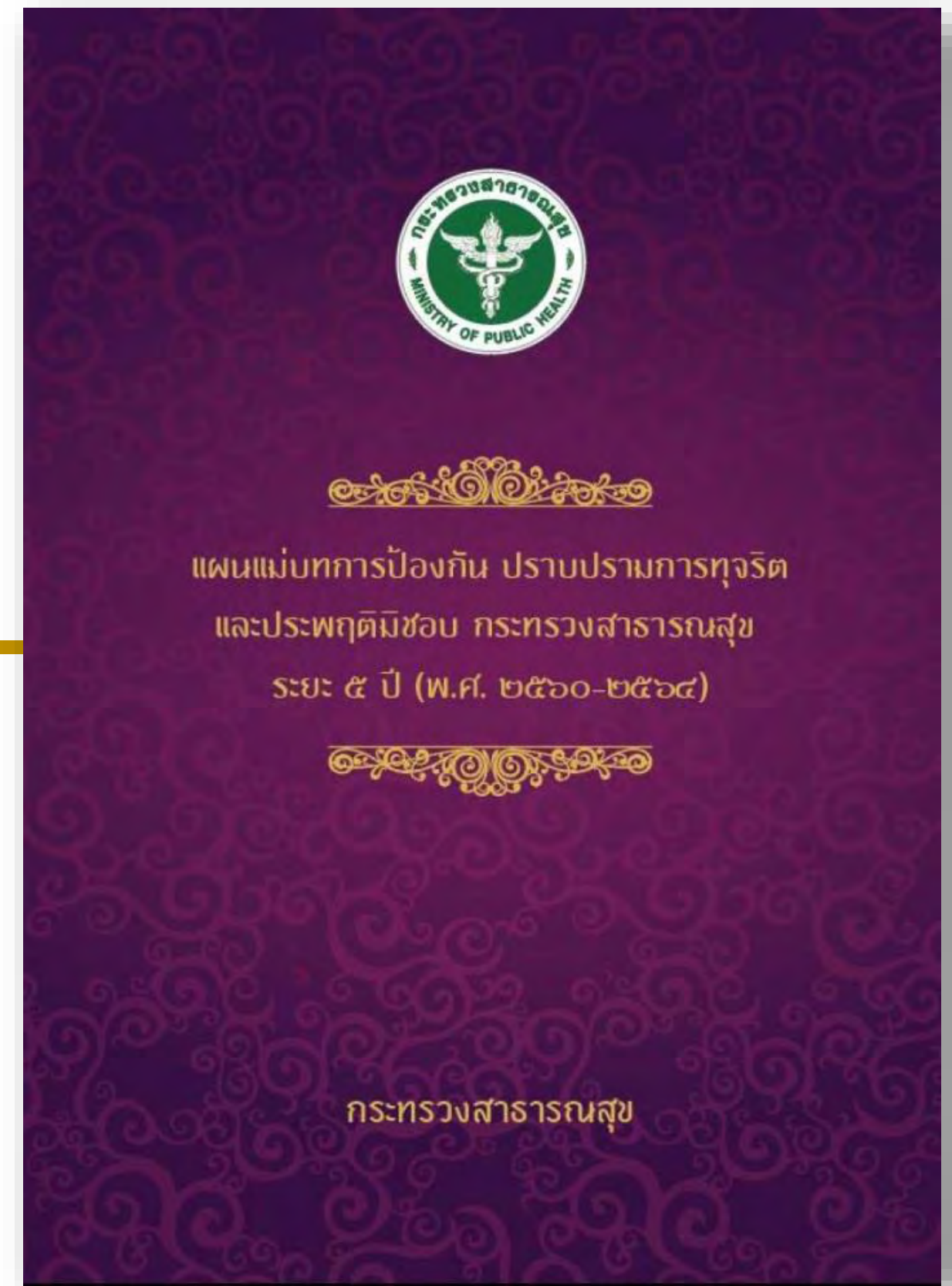
**ประเทศไทยสะอาด  
ไทยทั้งชาติต้านทุจริต**

**(Zero Tolerance & Clean Thailand)**

# แผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)

## แผนแม่บท

การป้องกัน ปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564)





**วิสัยทัศน์**

**กระทรวงสาธารณสุข**

**ใสสะอาด ร่วมต้านทุจริต**



**Together Against Corruption**



แผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข  
ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)



กระทรวงสาธารณสุข



**ปลดกระทรวงสาธารณสุข  
เห็นชอบให้ขยายกรอบเวลาการใช้  
ถึงวันที่ 30 กันยายน 2565  
ตามหนังสือกระทรวงสาธารณสุข  
ที่ สร 0217/ว756  
ลงวันที่ 8 ตุลาคม 2564**



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข

Together Against Corruption

# ZERO TOLERANCE

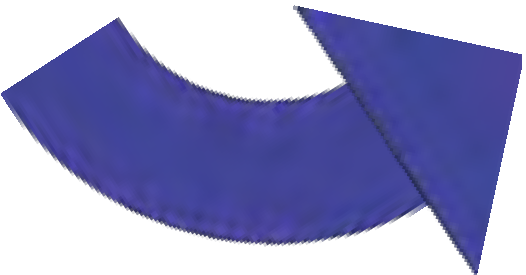
คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต



สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต  
ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สร้างกลไกป้องกันการทุจริต

เสริมสร้างประสิทธิภาพในการปราบปราม  
การทุจริต



# พันธกิจ

---

- สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต
- ยกย่องคุณธรรมมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ
- ปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพ

# เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

---

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีค่าคะแนนสูงกว่าร้อยละ 90  
เมื่อสิ้นแผนแม่บท ฯ



# ยุทธศาสตร์ที่ 1

## สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต และปลูกฝังวิธีคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เสริมสร้างระบบฐานคิด การยึดถือประโยชน์ของชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตนสร้างระบบคิด

**“แก้ทุจริตต้องคิดเป็น” (Digital Thinking)**

**“แก้ทุจริต ต้องคิดแยกแยะ” (Digital Thinking)**

คุณธรรมเชิงสัมพัทธ์ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบระดับคุณธรรมและความซื่อสัตย์เชิงคุณธรรมแก่บุคลากรกระทรวงสาธารณสุข

## ยุทธศาสตร์ที่ 2

# สร้างกลไกป้องกันการทุจริต

มุ่งเน้นการกำหนดกลไกด้านการป้องกันการทุจริต  
ที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างการปฏิบัติงาน  
โดยยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงาน  
ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต



## ยุทธศาสตร์ที่ 3

# เสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการปราบปรามการทุจริต

---

มุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนากลไก  
และกระบวนการต่าง ๆ ของการปราบปราม  
การทุจริตทั้งระบบให้สามารถดำเนินการ  
ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

# 2565 แผนการขับเคลื่อนนโยบายมุ่งเน้น กระทรวงสาธารณสุข

---

ประเด็นที่ 8 ธรรมนูญบาล

“ยึดหลักธรรมนูญบาล ไปรังไร ประโยชน์ของประชาชน”

**การประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency  
Assessment : ITA)  
ตามแนวทางสำนักงาน ป.ป.ช.**

**การประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานในสังกัด  
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ราชการบริหารส่วนภูมิภาค  
(MOPH Integrity and Transparency  
Assessment : MOPH ITA)**

**เครื่องมือภายใต้การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ปี 2565  
ประเด็นที่ 8 ธรรมภิบาล  
“ยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ประโยชน์ของประชาชน”**

# ประเด็นที่ 8 ธรรมาภิบาล

## ประเด็นย่อย ยึดหลักธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใส ประโยชน์ของประชาชน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้การบริหารราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นที่เชื่อมั่นศรัทธา และเอื้อประโยชน์สุขแก่ประชาชน

**Key result**  
ตัวชี้วัด : (1) หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 92)  
(2) หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 92)  
Output : หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขบริหารราชการแผ่นดินอย่างมีธรรมาภิบาล คำนึงค่าสมประโยชน์ภาครัฐ เป็นที่เชื่อมั่นศรัทธาของประชาชน  
Outcome : หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นต้นแบบการบริหารภาครัฐด้วยหลักธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใส เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

**Baseline ปี 2564**  
1. ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (ร้อยละ 92) ดำเนินการได้ร้อยละ 84.14  
2. ร้อยละของร้อยละของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข (ร้อยละ 92) ดำเนินการได้ร้อยละ 100

| Quick Win | ไตรมาส 1  | ไตรมาส 2   | ไตรมาส 3   | ไตรมาส 4   |
|-----------|---|--|--|--|
|           | <ol style="list-style-type: none"><li>สื่อสาร ให้ความรู้เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน MOPH ITA เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามเกณฑ์การประเมิน</li><li>พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมิน MOIT</li><li>สื่อสาร ให้ความรู้เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส ตามเกณฑ์การประเมิน</li><li>สรุปผลในระบบ Health KPI</li><li>ระดับความสำเร็จของหน่วยงานในสังกัด สป. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ระดับ 5)</li></ol> | <ol style="list-style-type: none"><li>หน่วยงาน ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์ ฯ ตามกรอบ KPI ไตรมาสที่ 2</li><li>ผู้ตรวจประเมิน MOIT ตรวจประเมินในระบบ MITAS</li><li>หน่วยงานส่วนกลาง ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.</li><li>สรุปผลในระบบ Health KPI</li><li>ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สป. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 82)</li></ol> | <ol style="list-style-type: none"><li>หน่วยงาน ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์ ฯ ตามกรอบ KPI ไตรมาสที่ 3</li><li>ผู้ตรวจประเมิน MOIT ตรวจประเมินในระบบ MITAS</li><li>หน่วยงานส่วนกลาง ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.</li><li>สรุปผลในระบบ Health KPI</li><li>ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สป. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 87)</li></ol> | <ol style="list-style-type: none"><li>หน่วยงาน ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์ ฯ ตามกรอบ KPI ไตรมาสที่ 4</li><li>ผู้ตรวจประเมิน MOIT ตรวจประเมินในระบบ MITAS</li><li>หน่วยงานส่วนกลาง ดำเนินกิจกรรมตามเกณฑ์การประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ช.</li><li>สรุปผลในระบบ Health KPI</li><li>ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สป. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 92)</li><li>ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สธ. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 92)</li></ol> |

๖

กระบวนการสำคัญ

ประเด็นการป้องกันการทุจริต

TAC

Together Against Corruption

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข





1

กระบวนการปลูกฝังวิธีคิด  
ปลูกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรม  
และพฤติกรรมที่อสังค์ตย์สุจริต







# Model “STRONG”

- S (Sufficiency) ความพอเพียง
- T (Transparency) ความโปร่งใส
- R (Reslise) ความตื่นรู้
- O (Onward) มุ่งไปข้างหน้า
- N (Knowledge) ความรู้
- G (Generosity) ความเอื้ออาทร



# STRONG



# S

## Sufficient / Sufficiency

หลักความพอเพียง ในความหมายของการดำเนินทุกจริต โดยบุคคลสามารถคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว หรือผลประโยชน์ส่วนรวมอย่างเป็นอัตโนมัติ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



**T**

# Transparent / Transparency

---

ความโปร่งใส

การสร้างวัฒนธรรมการเปิดเผยข้อมูล



# R

## Realise

การตื่นรู้ พร้อมที่จะลงมือทำ  
ตื่นรู้ในปัญหาการทุจริต การเฝ้าระวัง

จะสอดคล้องกับ



**O**

# Onward

มุ่งไปข้างหน้า

การให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงตามเรา

ไปในทิศทางที่ถูกต้อง คือ การต่อสู้ในจิตใจ

กับการไม่ท้อจริต พัฒนาการองค์กร และบริหาร

จัดการให้ดีขึ้น



# N

# Knowledge

ความรู้

การพัฒนาให้เกิดสิ่งใหม่ เพราะอนาคตอาจเกิด  
ความเปลี่ยนแปลงในทางของทุกชีวิตมากขึ้น  
เช่น การจ่ายเงินสินบนอาจจะเป็นในรูปแบบดิจิทัล  
และไม่สามารถตรวจสอบ ความรู้เปลี่ยนแปลงเสมอ  
ในทุกเรื่อง





**G**

# Generosity

ความเอื้ออาทร

ความเอื้ออาทรตามจริยธรรมและจิตพอเพียง

แต่สาเหตุของการเกิดการทุจริตมาจากระบบ

อุปถัมภ์ การช่วยเหลือครอบครัวและเครือญาติ

ความเอื้ออาทรในนิยามนั้น มิได้ต้องการหวัง

ผลตอบแทน



# STRONG

The logo for 'STRONG' features the word in a bold, teal, sans-serif font. The letter 'O' is replaced by a circular graphic containing a white silhouette of a person's upper body. The person's right arm is extended, holding a red heart. The background of the circle is a dark teal color.

จิตพอเพียงต้านทุจริต

sufficient transparent realise onward knowledge generosity sufficient transparent realise onward knowledge generosity sufficient transparent realise onward knowledge generosity

**สาธารณสุข ช่อสดมภ์ ปรงใส**  
**ต้นรู้ คู่ทุจริต จิตพอเพียง**



2

กระบวนการป้องกัน  
การทุจริตให้มีความเข้มแข็ง  
และมีประสิทธิภาพ



# การบริหารงานที่โปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลตามเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

มุ่งเน้นให้หน่วยงานเป้าหมายให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูล  
และการให้บริการสาธารณะผ่านระบบสารสนเทศเป็นหลัก  
ภายใต้แนวคิด เปิดเผยมากขึ้น โปร่งใสมากขึ้น

**More open, to more transparent**

# มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1

## Open data

2

การประกาศเจตนาหรือคำมั่นของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันว่าจะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต

3

การกำกับติดตามการดำเนินงานตามเจตนาหรือคำมั่นของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต

4

การประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

# มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5

การจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

6

การรายงานการให้หรือรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของหน่วยงาน

7

การป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ใน 4 มาตรการ

8

การใช้ทรัพย์สินของราชการและการขอยืมทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐ

# มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

9

การส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ การตรวจสอบความเกี่ยวข้องและความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

10

การให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน

11

แนวทางปฏิบัติในการรับส่วนแถมพิเศษ ส่วนชดเชย ส่วนสนับสนุน หรือส่วนอื่นใดเพิ่มเติมจากที่หน่วยงานของรัฐกำหนดไว้ในขอบเขตของงาน

12

การจัดสวัสดิการภายในของสถานพยาบาล

# มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

13

**no gift policy**

14

**การจัดให้มีการเรียไรของหน่วยงานของรัฐ**

15

**พัฒนาระบบการตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล**

16

**เสริมสร้างหน่วยตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระ  
และมีความเป็นมืออาชีพ ในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน**



# มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

17

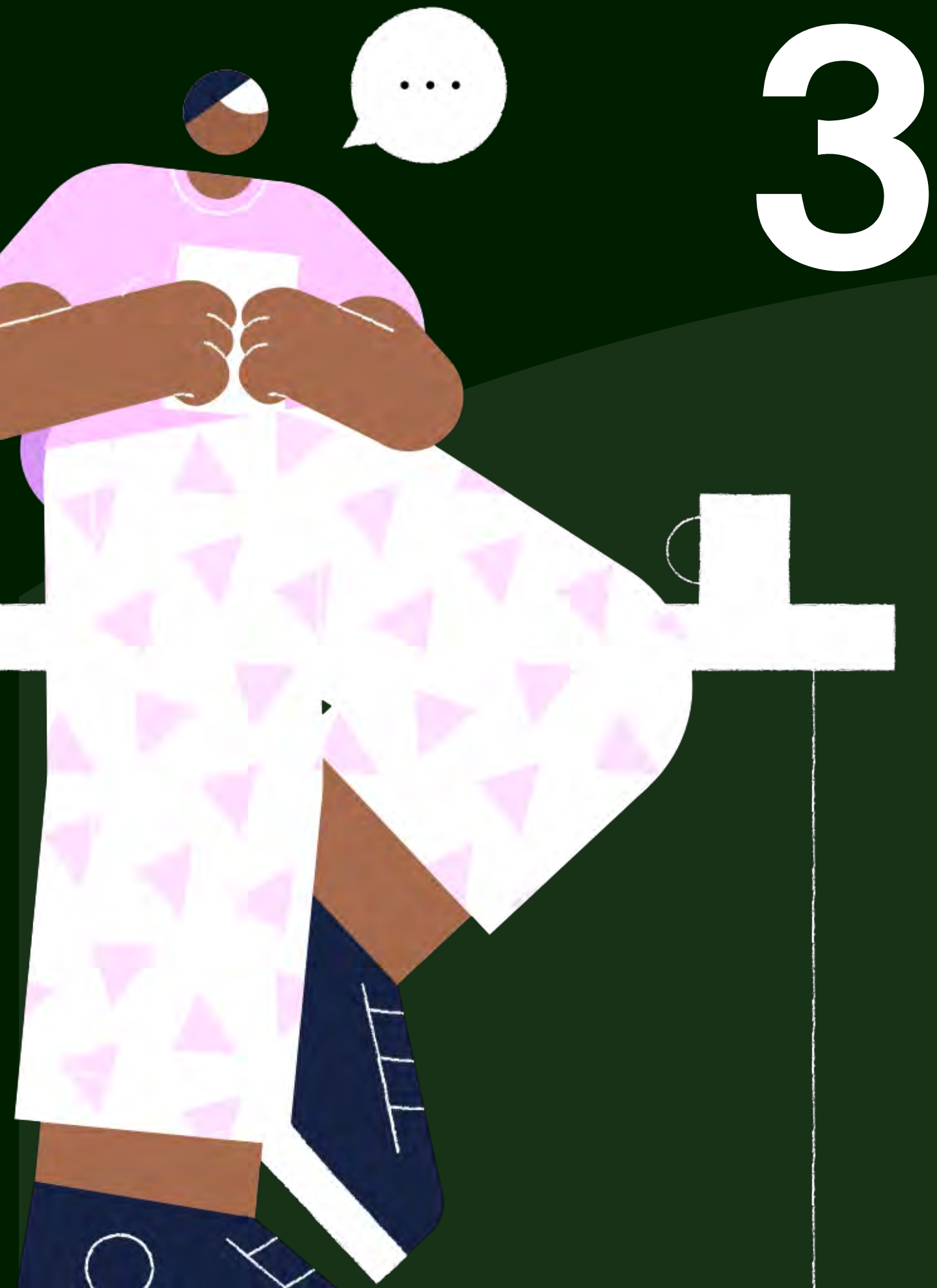
เสริมสร้างความเข้มแข็งของกระบวนการตรวจสอบภายใน และการควบคุมภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

18

พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล โดยยึดหลักคุณธรรม ในการบริหารงานบุคคล

19

มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหากการล่องละเมิด หรือคุกคามทางเพศในการทำงาน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2563



3

กระบวนการสนับสนุนแนวร่วม  
ปฏิบัติกับภาคเอกชน  
ในการต่อต้านการทุจริต





ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี  
เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560  
เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริต  
ในกระบวนการเบิกจ่ายยา  
ตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาล  
ข้าราชการ  
ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ

### **ข้อ 1.3.1**

**ห้ามไม่ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อทำการหารายได้ในลักษณะผลประโยชน์ต่างตอบแทนทุกประเภทจากบริษัทฯเข้ากองทุนสวัสดิการสถานพยาบาล**

### **ข้อ 1.4**

**ให้เพิ่มความเข้มงวดของระบบตรวจสอบภายในทั้งในระดับสถานพยาบาล และระดับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานพยาบาล”**

---

# ประกาศกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเกณฑ์จริยธรรม การจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา ของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 138 ตอนพิเศษ 104 ง  
เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2564



## ประกาศกระทรวงสาธารณสุข

เรื่อง เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยา  
และเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข

พ.ศ. ๒๕๖๔

การจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาที่ขาดจริยธรรม และการโช้ยาที่ไม่สมเหตุสมผลส่งผลให้เกิดปัญหาการบริโภคยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาเกินจำเป็น ราคาแพงเกินควร เป็นปัญหาส่วนหนึ่งของการเข้าถึงยาที่จำเป็นของผู้ป่วย และมีภาระค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาลของประเทศที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมการขายที่ขาดจริยธรรมได้ดึงเอาบุคลากรสาธารณสุขเข้าร่วมรับผลประโยชน์ทับซ้อนในรูปแบบต่าง ๆ จากบริษัทหรือเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยา ซึ่งเป็นผลประโยชน์ทางตรงและผลประโยชน์แอบแฝงในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เงินตอบแทน ของกำนัล การเดินทางไปต่างประเทศ เป็นต้น การส่งเสริมการขายในกระบวนการจัดซื้อจัดหา ตลอดจนการใช้ยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาในลักษณะดังกล่าว กลายเป็นส่วนหนึ่งของสถานการณ์ปกติของสังคมไทย ทำให้บุคลากรสาธารณสุขบางส่วนเข้าใจผิดและเชื่อว่าผลประโยชน์เหล่านี้เป็นสิทธิที่พึงได้รับหรือใช้ประโยชน์ได้ โดยมีได้ตระหนักว่าจะส่งผลกระทบต่อประมาณแผ่นดิน ธรรมาภิบาลของระบบยาและระบบสุขภาพโดยรวม

กระทรวงสาธารณสุข ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติอย่างมีธรรมาภิบาลสำหรับส่วนราชการ หน่วยงาน และหน่วยบริการของกระทรวงสาธารณสุข ตลอดจนผู้ส่งโช้ยา ผู้ประกอบวิชาชีพ และบุคลากรสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดซื้อจัดหาจนกระทั่งถึงการโช้ยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษามาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยา ตามสิทธิสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ พบว่าหน่วยงานและหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีการกำหนดแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีโช้ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๕๗ เกือบทุกหน่วยงาน และพบอีกว่าประเด็นเงินบริจาคของบริษัทฯ หน่วยงานและหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีการดำเนินการอย่างเคร่งครัด แต่ไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และจากการสอบสวนของ สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมสอบสวนคดีพิเศษ พบการกระทำในลักษณะเป็นกระบวนการที่โยงใยเป็นเครือข่ายการทุจริตแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้ใช้สิทธิและเครือญาติ กลุ่มบุคลากรในโรงพยาบาล และกลุ่มบริษัทจำหน่ายยา นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอคณะรัฐมนตรีประเด็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ

พฤติกรรมการกระทำความผิดในกระบวนการเบิกจ่ายยา ๓ ประเภท คือ การสวมสิทธิ การยักยอก และการซื้อปึงยา เพื่อใช้เป็นแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการ ดังนี้

### ๑. ข้อเสนอแนะเชิงระบบ

๑.๑ เสนอให้ผลักดันยุทธศาสตร์การใช้ยาอย่างสมเหตุสมผล (Rational Drug Use: RDU) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้บุคลากรทางการแพทย์คำนึงถึงเหตุผลทางวิชาการในการตัดสินใจจ่ายยามากกว่าคำนึงถึงผลประโยชน์จากบริษัทฯ

๑.๒ ให้มีศูนย์ประมวลข้อมูลสารสนเทศด้านยา ซึ่งเชื่อมโยงกับโรงพยาบาลทุกสังกัดและกรมบัญชีกลาง เพื่อตรวจสอบการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต และในระหว่างที่ยังไม่มีศูนย์ประมวลข้อมูลสารสนเทศด้านยาดังกล่าว กรมบัญชีกลางต้องมีมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายผู้ป่วยนอกในระบบสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการ

### ๑.๓ กำหนดหลักเกณฑ์การจัดซื้อยา

๑.๓.๑ ห้ามไม่ให้หน่วยงานที่ทำการจัดซื้อทำการหารายได้ในลักษณะผลประโยชน์ต่างตอบแทนทุกประเภทจากบริษัทฯ เจ้าของทุนสวัสดิการสถานพยาบาล

๑.๓.๒ ให้นำหน่วยงานที่ทำการจัดซื้อต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านต้นทุน (cost) มาตรฐาน (standard) ระยะเวลาในการส่งมอบ (time) การให้บริการ (service) และราคา (price) ประกอบการตัดสินใจ

๑.๓.๓ ให้นำหน่วยงานที่ทำการจัดซื้อกำหนดคุณสมบัติของบริษัทคู่ค้าในร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ (Term of Reference) ให้บริษัทคู่ค้าต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๗๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีระบบอบรมเกณฑ์จริยธรรมแก่พนักงาน โดยให้เป็นคะแนนบวกในคะแนนในหลักเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพต่อราคา (price performance)

๑.๓.๔ ให้นำหน่วยงานที่ทำการจัดซื้อใช้กลไกต่อรองราคาตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติกำหนด

๑.๕ ให้เพิ่มความเข้มงวดของระบบตรวจสอบภายใน ทั้งในระดับสถานพยาบาลและระดับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานพยาบาล

### ๒. ข้อเสนอแนะเชิงภารกิจ

๒.๑ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายดำเนินการอย่างเข้มงวด

๒.๒ ผลักดันให้มีการปฏิบัติตามเกณฑ์จริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการขายยา

๒.๒.๑ ให้กระทรวงสาธารณสุข และคณะกรรมการพัฒนาระบบยาแห่งชาติ บังคับใช้เกณฑ์จริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ประชาสัมพันธ์ และปลูกฝังให้บุคลากรและภาคประชาชนมีความตระหนักรู้ถึงความสำคัญของการเสนอขายยาอย่างเหมาะสม



- หมวด 1 ผู้สั่งซื้อ
- หมวด 2 ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจ
- หมวด 3 เกษิกกรหรือผู้ประกอบการวิชาชีพอื่น และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ  
การจัดซื้อจัดหา การจ่าย และส่งมอบยา และเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา
- หมวด 4 ส่วนราชการ หน่วยงาน หน่วยงานบริการ
- หมวด 5 สถานศึกษา
- หมวด 6 บริษัททยาหรือเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา และผู้แทนบริษัททยา  
หรือพนักงานขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา



# ส่วนราชการ หน่วยงาน และหน่วยบริการ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ดำเนินการดังต่อไปนี้

จัดทำแนวทางปฏิบัติ  
ตามเกณฑ์จริยธรรม  
ฉบับนี้ และประกาศ  
เป็นลายลักษณ์อักษร  
ไว้ในที่เปิดเผยภายใน  
**หกสิบวัน**นับตั้งแต่วันที่  
ประกาศนี้มีผลบังคับใช้

ประกาศเจตนารมณ์  
ร่วมกันในการปฏิบัติ  
ตามแนวทางปฏิบัติ  
ที่สอดคล้อง  
กับเกณฑ์จริยธรรม  
ฉบับนี้

นำเกณฑ์จริยธรรมนี้มาใช้ในการ  
เสริมสร้างธรรมาภิบาลระบบยา  
ปลูกและปลูกจิตสำนึกบุคลากร  
ที่เกี่ยวข้องตามเกณฑ์จริยธรรมนี้  
ให้มีความเข้าใจในเรื่อง  
การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว  
กับผลประโยชน์ส่วนรวม และขับเคลื่อน  
ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการใช้ยา  
อย่างสมเหตุสมผลให้เป็นรูปธรรม



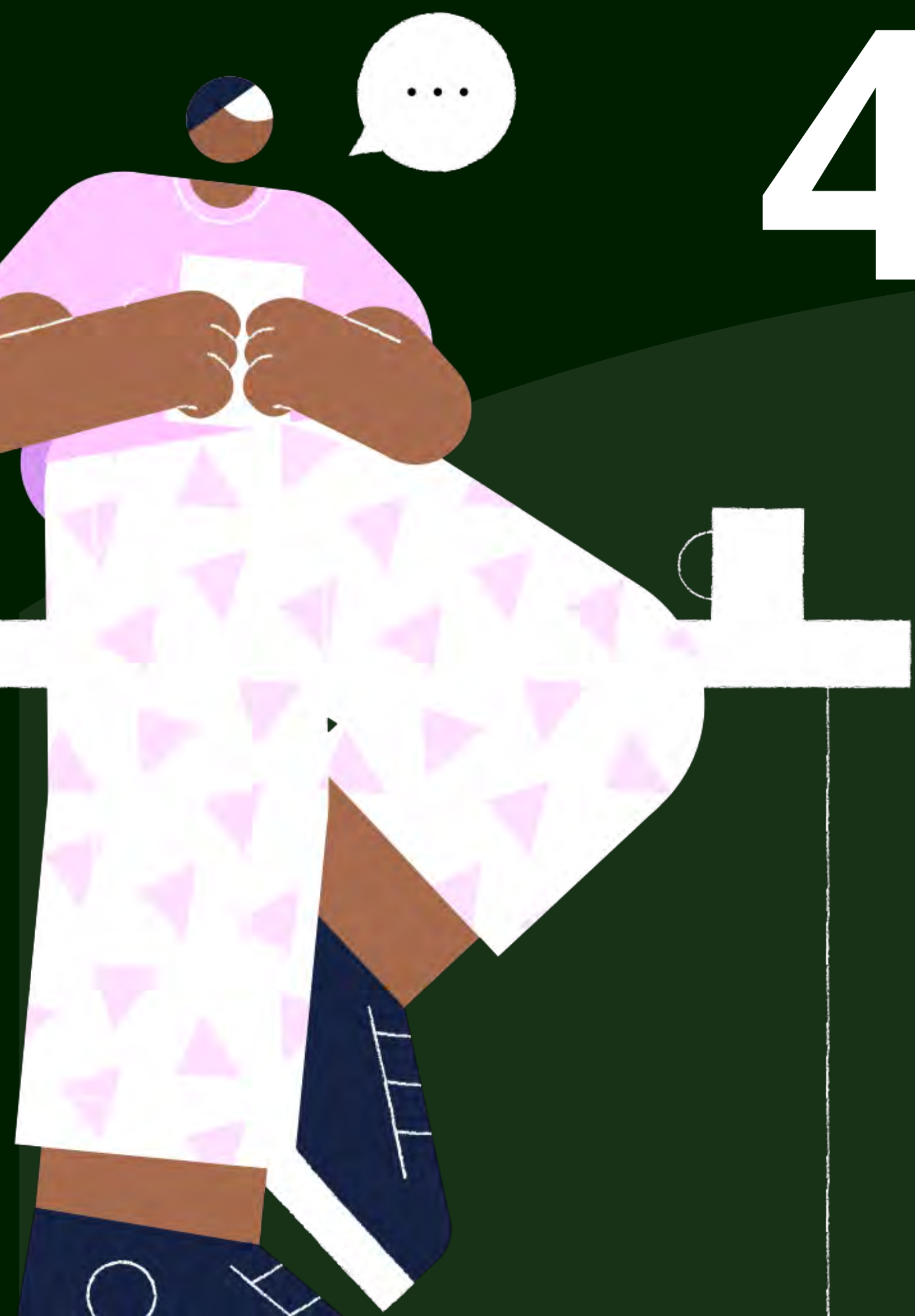
# The do's **The don't**



## คู่มือแนวปฏิบัติ

ตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหา  
และการส่งเสริมการขายยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา  
ของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564





4

กระบวนการปราบปรามการทุจริต



# มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2561

กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ  
การจัดการเรื่องร้องเรียน  
การทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ตามมติคณะรัฐมนตรี  
เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2561

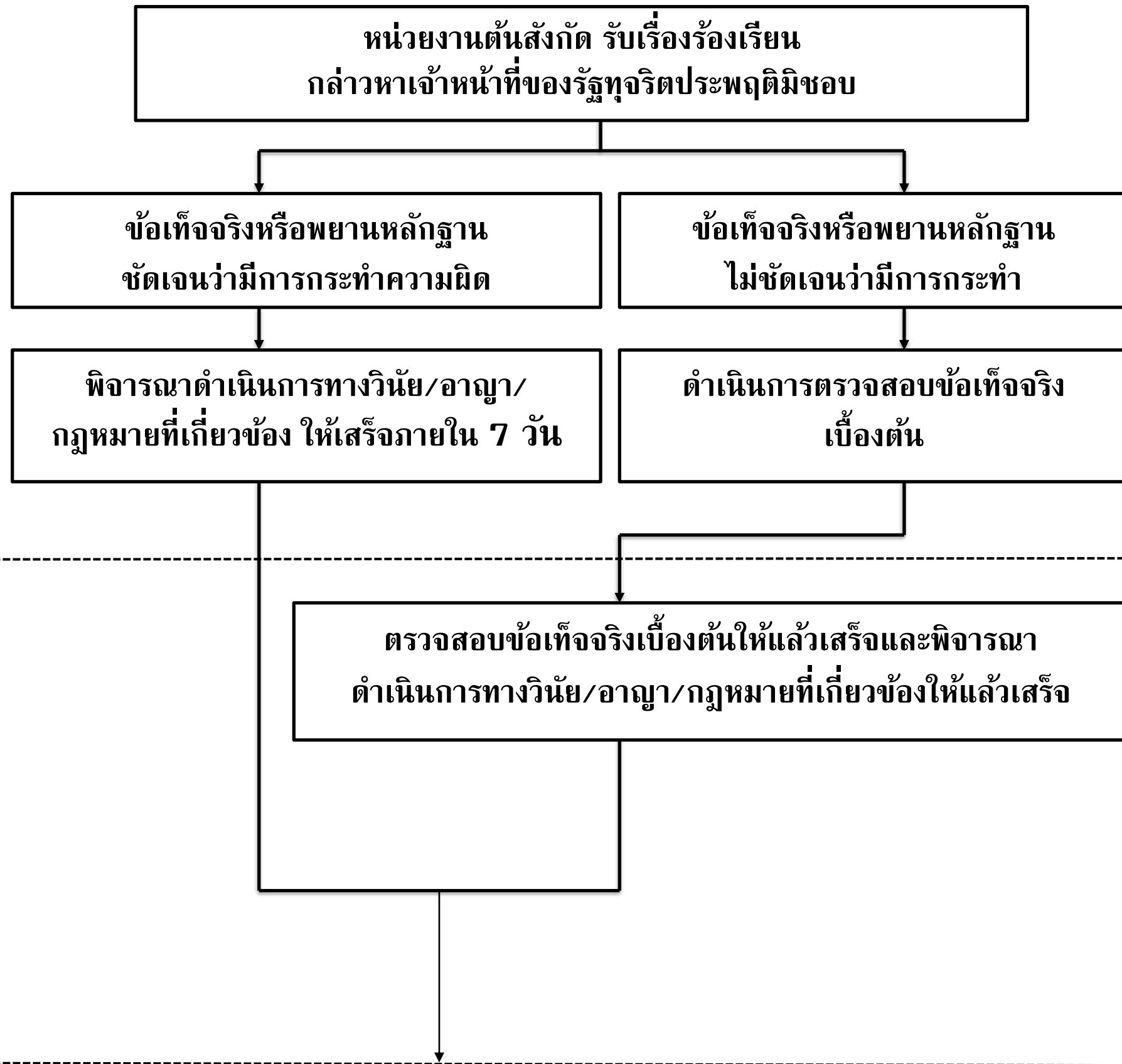
กำหนดช่องทาง  
แจ้งเรื่องร้องเรียน  
การทุจริต  
และประพฤติมิชอบ

ข้อมูลเชิงสถิติ  
เรื่องร้องเรียน  
การทุจริต  
และประพฤติมิชอบ

พัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้ให้แก่องค์กรคณะสหวิชาการ  
ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต

# ขั้นตอนดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 27 มีนาคม 2561

การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น



**วันที่ 1**

7 วันนับแต่วันที่  
หน่วยงานรับเรื่อง

**วันที่ 7**

**การดำเนินการ**

- ภายใน 7 วันนับแต่เรื่องให้หน่วยงานเริ่มตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น หากเป็นกรณีที่มีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานชัดเจนให้พิจารณาดำเนินการทางวินัย อาญา ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา 7 วัน
- เมื่อครบกำหนด 7 วันนับตั้งแต่วันที่รับเรื่องให้หน่วยงานรายงานหัวหน้าส่วนราชการและรัฐมนตรีเจ้าสังกัด

30 วันนับตั้งแต่วันที่  
กำหนดระยะเวลา 7 วัน

**วันที่ 37**

**การดำเนินการ**

- ภายใน 30 วันนับแต่ครบกำหนดระยะเวลา 7 วันให้หน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้แล้วเสร็จ และพิจารณาดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จ หมายถึง การเริ่มดำเนินการกระบวนการทางวินัย หรืออาญา เช่น ดำเนินการเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย หรือส่งเรื่องให้ ป.ป.ช. เป็นต้น
- ให้รายงานความคืบหน้าต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือรัฐมนตรีในสังกัด เพื่อทราบเป็นระยะ

ดำเนินการกระบวนการทางวินัย อาญา ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
ตามกฎหมายของแต่ละหน่วยงาน ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด

สำคัญกับประเด็นการปฏิรูปที่ 3 ด้านการปราบปราม (1) ตามแผนการปฏิรูปประเทศ  
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

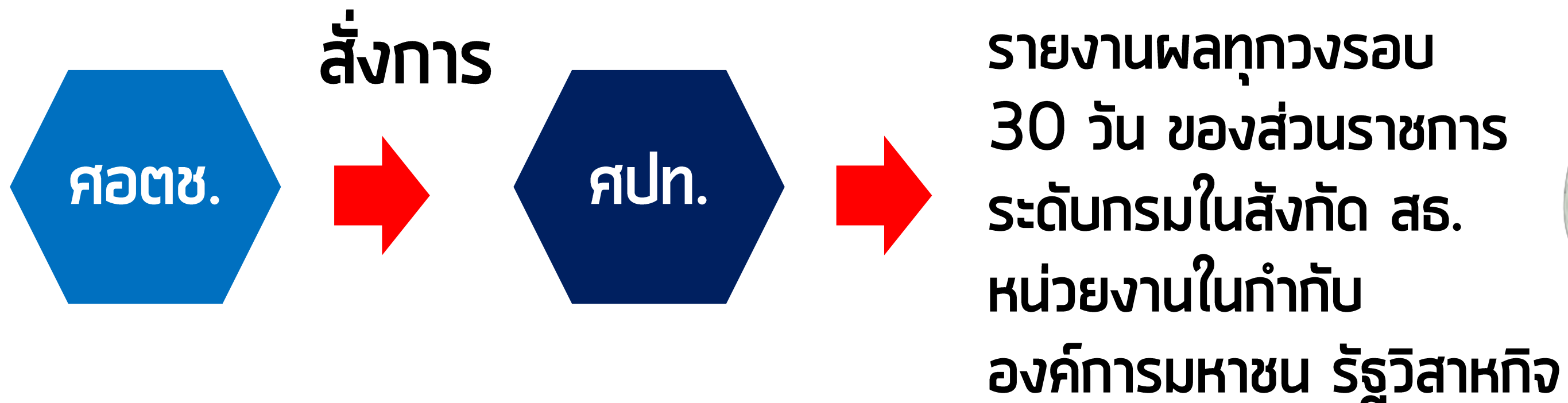
กวดขันวินัยให้มีประสิทธิภาพปฏิบัติ

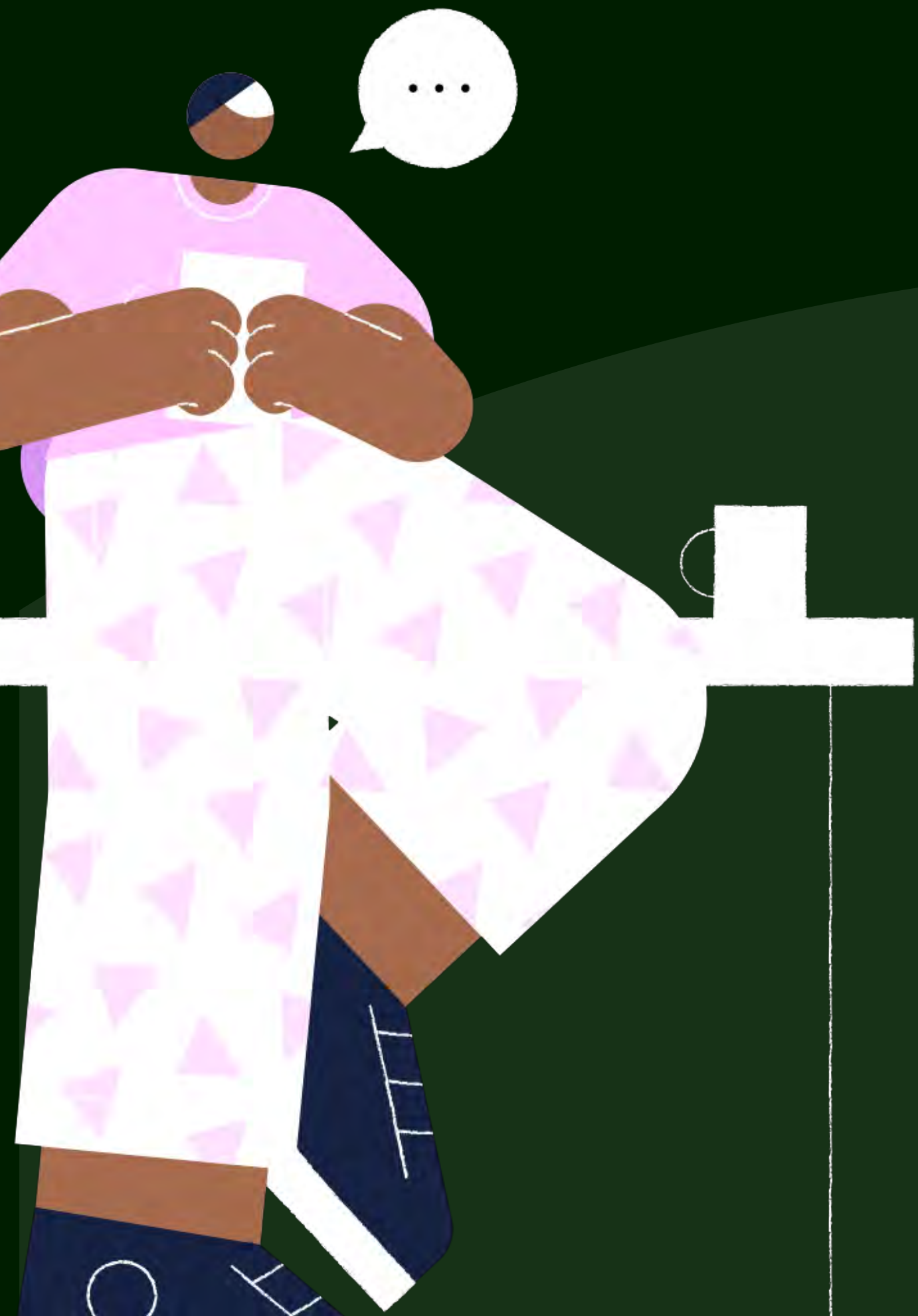
รวดเร็ว

เด็ดขาด

เป็นธรรม

มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 27 มีนาคม 2561





5

กระบวนการส่งเสริมคุณธรรม  
ผ่านกลไกชมรมจริยธรรม



2565

UCS

Positive Reflection  
ในตนเอง

Social  
Credit  
System

M O P H

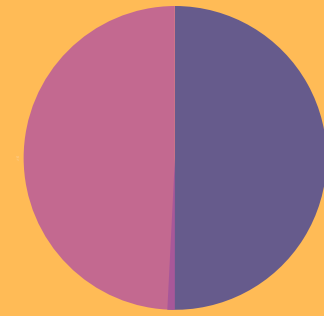
พอเพียง  
วินัย สุจริต  
จิตอาสา



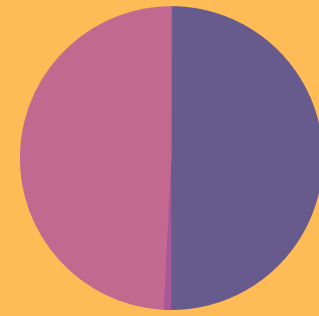
กตัญญู

# พอเพียง

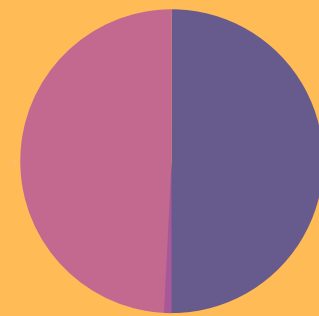
## 3 หมายความว่า



ความมีเหตุผล



ความพอเหมาะ



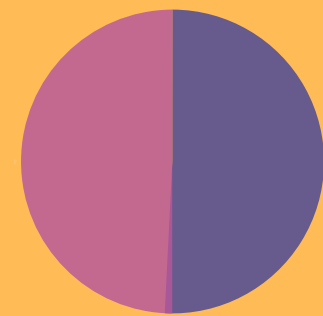
ความมีภูมิคุ้มกัน

โดยจะช่่อนนั้ยยะเง่่อนไขปัญญาไว้

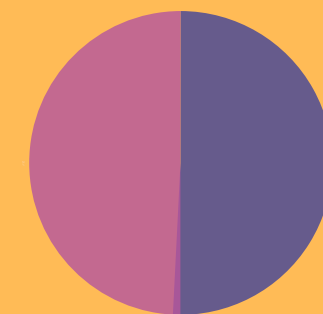


# วินัย

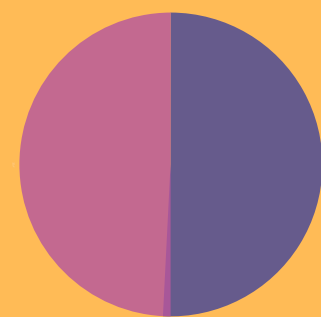
## 3 คุณสมบัติ



ปฏิบัติตามกติกา



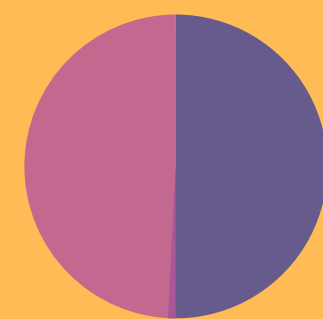
มีความรับผิดชอบ



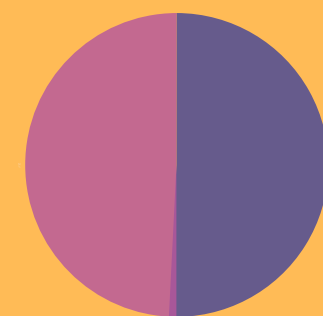
ยอมรับผลของการกระทำ

# สุจริต

## 3 หมายเหตุ



ความละเอียด  
ต่อการกระทำผิด



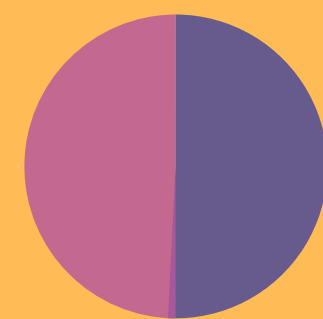
การยื่นหยัด  
ในสิ่งที่ถูกต้อง



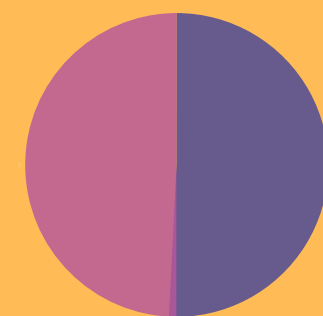
ไม่แสวงหาหรือเอาเปรียบ

# จิตอาสา

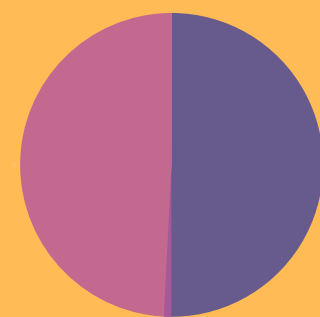
## 3 คุณสมบัติ



ไม่หวังผล



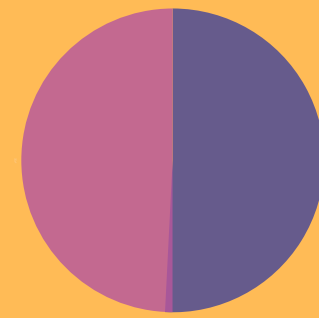
จิตสำนึกสาธารณะ



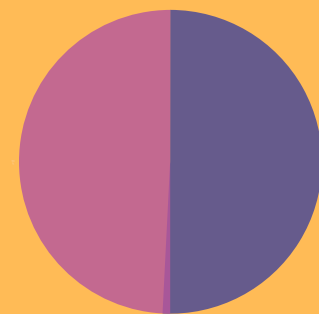
เสียสละเพื่อผู้อื่น

# กตัญญู

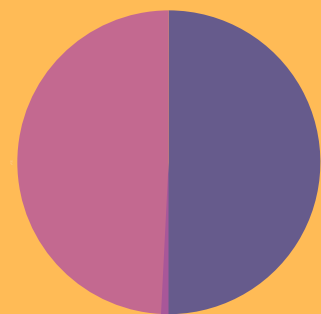
## 3 หมายเหตุ



เคารพนับถือในความดี

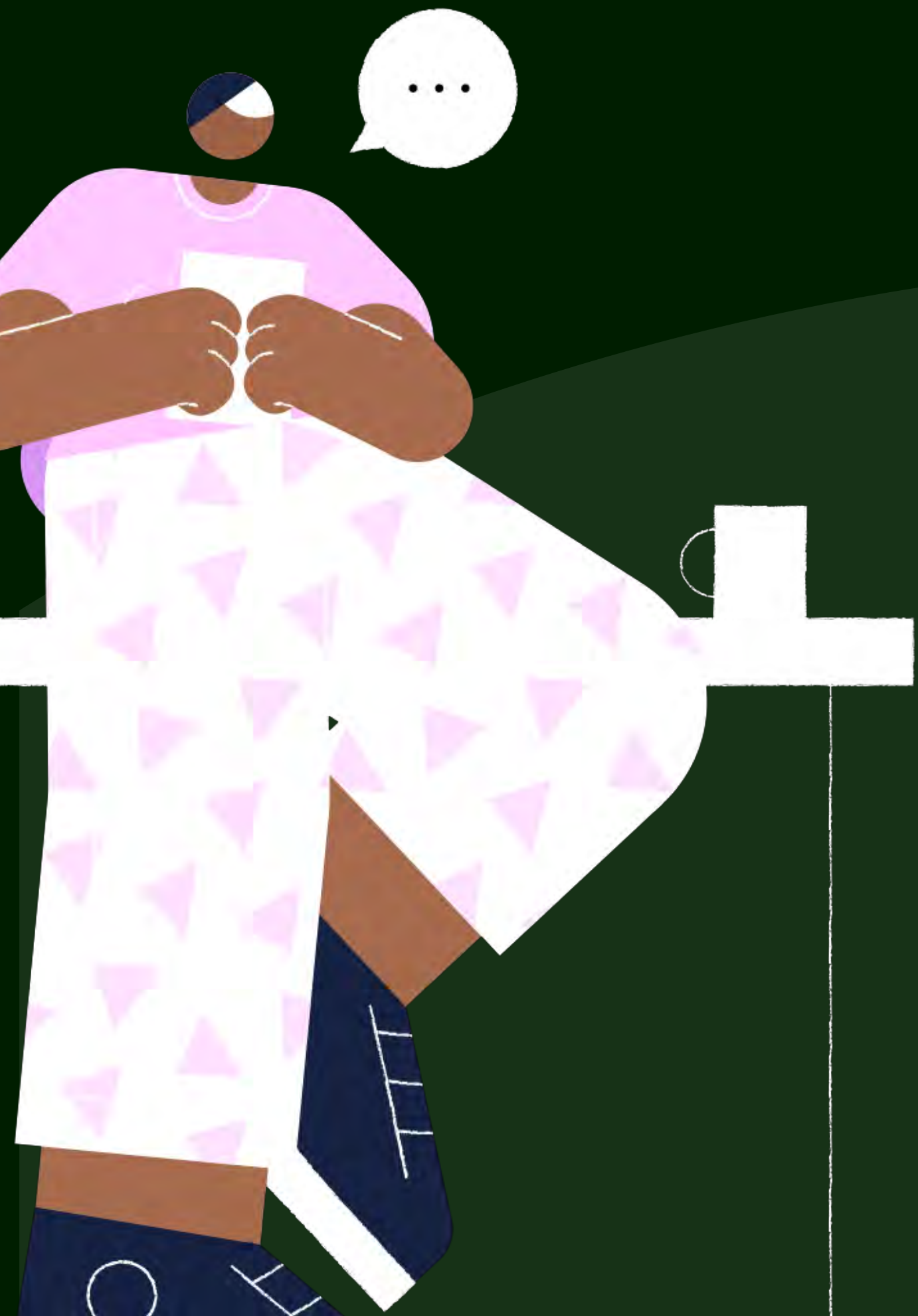


การสำนึกในความดี



การตอบแทนความดี

จะเน้นเรื่อง Gratitude และ Thankful Positive



# 6

## กระบวนการคุ้มครองจริยธรรม



# รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช 2560

## มาตรา 76 บรรทัดสาม

“รัฐพึงจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม  
เพื่อให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็นหลักในการกำหนด  
ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน  
ทางจริยธรรมดังกล่าว”





# พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ 7 ประการ

1 ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ชื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่ 2

3 กล้าตัดสินใจ และกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม

คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ 4

5 มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ 6

7 ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี และรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
กระทรวงสาธารณสุข

# บทกลอนมาตรฐานทางจริยธรรม

ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562

" จงรักภักดี มีความซื่อสัตย์ กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง  
ครองประโยชน์ส่วนรวม ร่วมมุ่งผลสัมฤทธิ์  
คิด ปฏิบัติอย่างเป็นธรรม ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี "





คณะกรรมการจริยธรรม  
ประจำสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



นายอุทัย สูดสุข  
(ประธาน)



นายวินัย วิริยกิจจา  
(กรรมการ)



นายไพจิตร ปะบุตร  
(กรรมการ)



นายสรเสรีญ นามพรหม  
(กรรมการ)



นายสมพร เนติรัฐกร  
(กรรมการ)



นางสาวประไพ กนิษฐायน  
(กรรมการ)



นายธงชัย กิรติทัตถยาก  
(เลขานุการ ฯ)



# ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564



## 1 ยึดมั่นในสถาบันหลัก ของประเทศ

อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครอง  
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข  
ด้วยการแสดงออกถึงความภูมิใจในชาติและรักษาผลประโยชน์ของชาติ  
ปฏิบัติตามหลักศาสนาที่ตนนับถือ เคารพในความแตกต่าง  
ของการนับถือศาสนา ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย  
และเกิดคุณรักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ตู้ ปณ. 9 ปณฝ. กระทรวงสาธารณสุข 11000



<http://www.stopcorruption.moph.go.th/>



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564



## 2

## ซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

ปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาตามกฎหมาย  
และตามทำนองคลองธรรม โปร่งใส และตรวจสอบได้  
ไม่แสดงออกถึงพฤติกรรมที่มีนัยเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ  
รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีความพร้อมรับการตรวจสอบและรับผิดชอบ  
มีจิตสำนึกที่ดี โดยคำนึงถึงสังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน  
และเคารพต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ตู้ ปณ. 9 ปณฝ. กระทรวงสาธารณสุข 11000



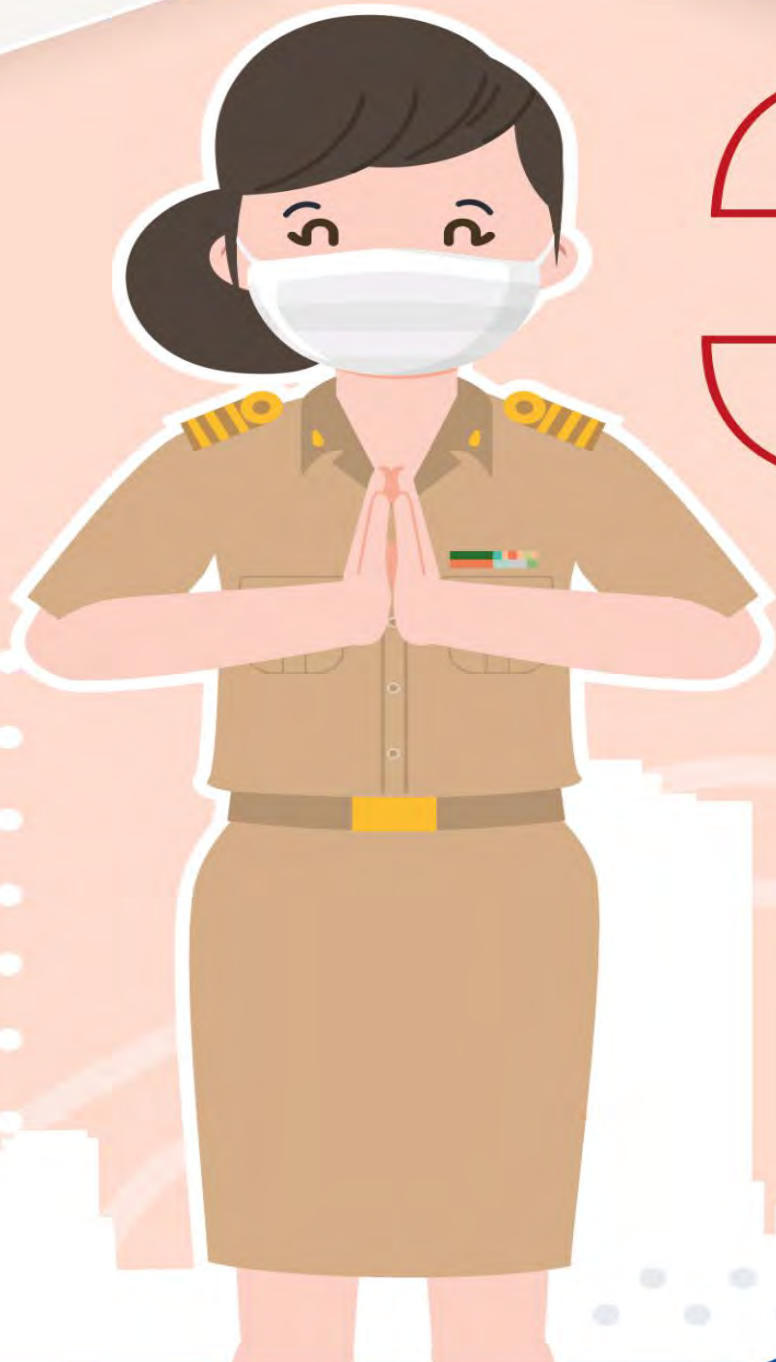
<http://www.stopcorruption.moph.go.th/>



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



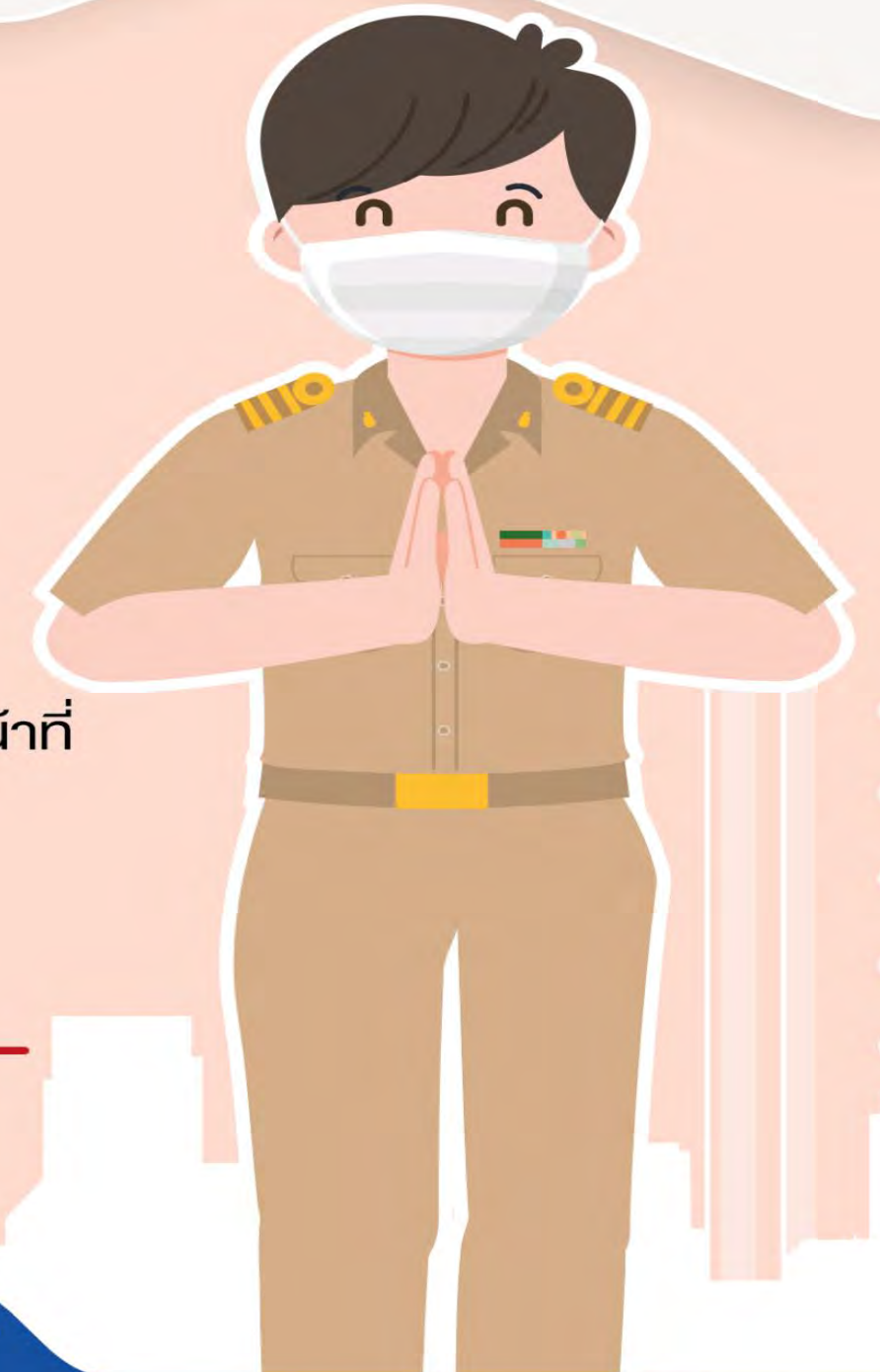
# ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564



# 3

## ยับยั้ง และ ยึดมั่น ในสิ่งที่ถูกต้อง

กล้าตัดสินใจและยับยั้งทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม  
กล้าคัดค้านในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง กล้าเปิดเผยหรือรายงานการทุจริต  
ประพฤติมิชอบต่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ ใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่  
โดยปราศจากอคติ และไม่ยอมกระทำในสิ่งที่ไม่เหมาะสม  
เพียงเพื่อรักษาประโยชน์หรือสถานภาพของตนเอง



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ตู้ ปณ. 9 ปณฝ. กระทรวงสาธารณสุข 11000



<http://www.stopcorruption.moph.go.th/>



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# ประมวลจรรยาบรรณ ข้าราชการพลเรือน 2564



# 4

## คิดถึงประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน เสียสละ มีจิตสาธารณะ  
สามารถแยกเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน  
ไม่กระทำการอันมีลักษณะเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล  
และประโยชน์ส่วนรวม และไม่ประกอบกิจการหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับ  
ผลประโยชน์อันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของตน



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ตู้ ปณ. 9 ปณพ. กระทรวงสาธารณสุข 11000



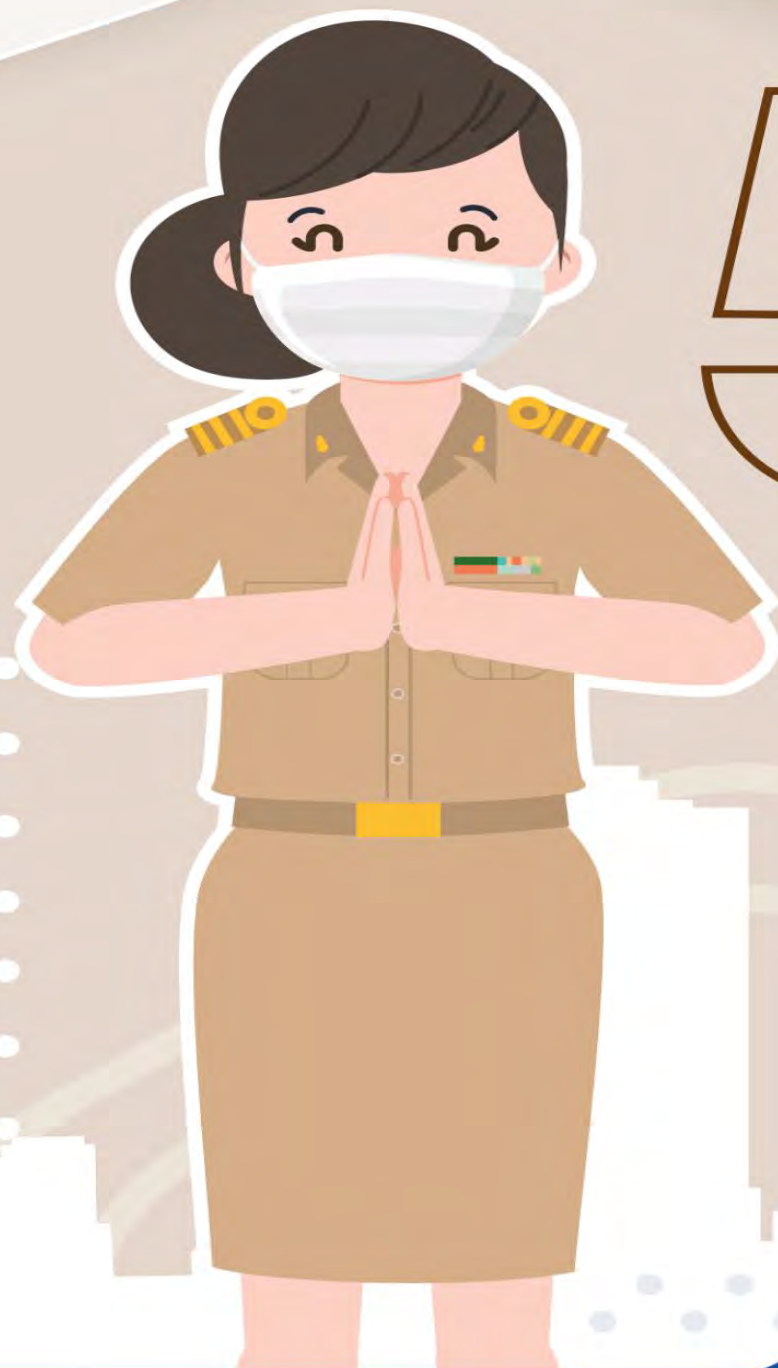
<http://www.stopcorruption.moph.go.th/>



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564



# 5

## มุ่งผลสัมฤทธิ์ และคุณภาพของงาน

มุ่งผลสัมฤทธิ์ ประสิทธิภาพ และคุณภาพของงาน  
ปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วทันต่อเวลาและสถานการณ์  
คำนึงถึงประโยชน์และความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากรของรัฐ  
รักษามาตรฐานการทำงานที่ดี พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง  
ใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม เชื่อมั่นในระบบการทำงานเป็นทีม  
ให้บริการแก่ประชาชนด้วยความเต็มใจ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ตู้ ปณ. 9 ปณฝ. กระทรวงสาธารณสุข 11000



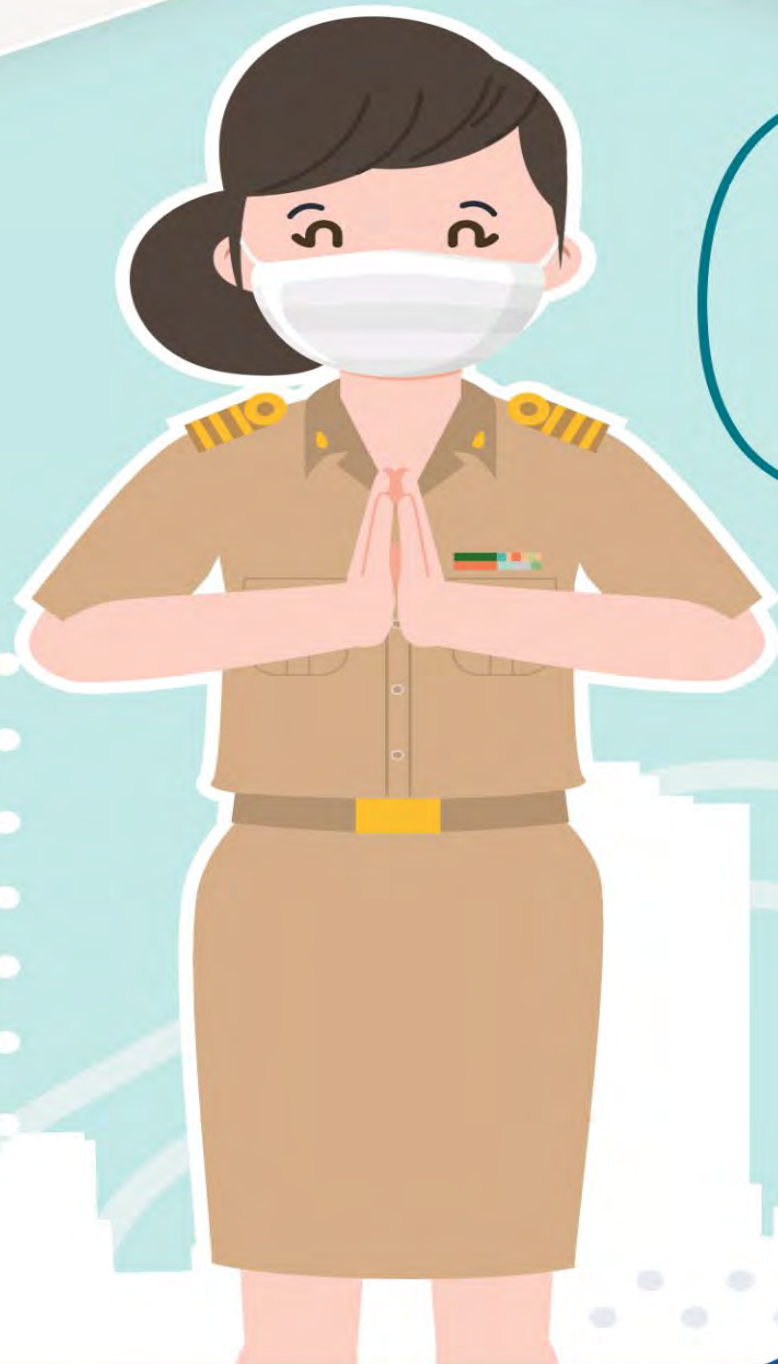
<http://www.stopcorruption.moph.go.th/>



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564



## 6

## ปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเที่ยงธรรม

ปราศจากอคติ และไม่เลือกปฏิบัติโดยการใช้ความรู้สึก  
หรือความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือเหตุผลของความแตกต่าง  
ทางเชื้อชาติ ศาสนา เพศ อายุ สภาพร่างกาย สถานะทางเศรษฐกิจ  
สังคม และต้องรักษาความเป็นกลางทางการเมือง  
โดยไม่อาศัยตำแหน่งหน้าที่ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นการให้คุณให้โทษ  
แก่นักการเมืองและพรรคการเมือง



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ตู้ ปณ. 9 ปณฝ. กระทรวงสาธารณสุข 11000



<http://www.stopcorruption.moph.go.th/>



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



# ประมวลจริยธรรม ข้าราชการพลเรือน 2564



## ดำรงตนเป็นแบบอย่าง ด้วยการเป็นข้าราชการที่ดี

รักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ พึงปฏิบัติตนให้เป็นທີ່เชื่อถือ  
ศรัทธาแก่ประชาชน ปฏิบัติต่อประชาชนด้วยความสุภาพ  
อ่อนน้อมถ่อมตน ไม่อ้างหรือใช้อำนาจโดยปราศจากเหตุผล  
ดำเนินชีวิตอย่างเรียบง่ายโดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง  
พระบรมราโชวาท หลักคำสอนทางศาสนามาปรับใช้  
และปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีด้วยการเคารพกฎหมายและมีวินัย



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



ตู้ ปณ. 9 ปณฝ. กระทรวงสาธารณสุข 11000



<http://www.stopcorruption.moph.go.th/>



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข



---

**ข้อกำหนดจริยธรรม**

**สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข**



# แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565





1. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 3  
(พ.ศ. 2560–2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

แผนแม่บทการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข  
ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560–2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างวัฒนธรรมต่อต้าน  
การทุจริตด้วยหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างกลไกป้องกันการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เสริมสร้างประสิทธิภาพ  
ในการปราบปรามการทุจริต



แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2563

**เป้าหมาย** : ประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**ตัวชี้วัด** : ดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่อันดับ 1 ใน 54 และ / หรือ  
ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2565

**3**

ประเด็นยุทธศาสตร์

# 3 ประเด็นยุทธศาสตร์

การปลูกฝังจิตสำนึก  
ความซื่อสัตย์สุจริต  
ให้กับเด็ก เยาวชน  
และประชาชน

ให้ความสำคัญ  
กับการวางระบบกลไก  
การป้องกันการทุจริต

การปราบปราม  
การทุจริต  
ที่มีประสิทธิภาพ

**แนวทางที่ 1**

**ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก  
ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต**

**แนวทางที่ 2**

**ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**แนวทางที่ 3**

**ปราบปรามการทุจริต**

**3** **แนวทาง**

# หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

จัดทำแผน ฯ ตามกรอบการดำเนินงาน  
แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

# 2 แนวทาง

## แนวทางที่ 1

ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึก  
ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

## แนวทางที่ 2

ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ



# แนวทางที่ 1 : ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรม และพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ที่มุ่งเน้นการสร้างจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง  
ในกลุ่มเด็ก และเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ ให้สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตน  
และผลประโยชน์ส่วนรวม การไม่ให้ไม่รับสินบน มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด  
และไม่เพิกเฉย หรืออดทนต่อการทุจริต รวมทั้ง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน  
ในการป้องกัน ฝ้าระวัง และต่อต้านการทุจริตในทุกรูปแบบสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต  
และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
หากเป็นการฝึกอบรมหรือให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานให้นำหลักสูตรด้านทุจริต  
ศึกษา ที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ไปดำเนินการ

# ผ่านโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

- 1.1 การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค สามารถ ดำเนินการประเมิน MOPH ITA ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 1.2 การสร้างความรู้ความเข้าใจองค์ความรู้เรื่องกรอบหลักเกณฑ์ และการใช้งานระบบ MITAS ให้กับหน่วยงานที่รับการประเมิน โดยเฉพาะในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล และการดำเนินการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

# ผ่านโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

- 1.3 การพัฒนาฐานข้อมูลและองค์ความรู้ ประกอบการยกระดับ  
ธรรมาภิบาลของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง  
สาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค
- 1.4 การส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค  
มีการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน MOPH ITA  
โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด  
(ต่ำกว่า 92 คะแนน)

## แนวทางที่ 2 : ป้องกันการทุจริตและประพฤติชอบ

มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยาตามสิทธิสวัสดิการรักษายาบาล  
ข้าราชการ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 หน่วยงานหลัก  
ที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ กระทรวงสาธารณสุข ดำเนินการขับเคลื่อนให้สถานพยาบาล  
ของรัฐทุกสังกัดรวมถึงสถานพยาบาลเอกชนให้นำหลักเกณฑ์ การใช้ยาอย่างสมเหตุผล  
(RDU) ที่เป็นมาตรฐานกลางไปใช้บังคับอย่างเป็นรูปธรรม กำหนดหลักเกณฑ์  
การจัดซื้อยาเพิ่มความเข้มงวดของระบบตรวจสอบภายในของสถานพยาบาล

# ตัวชี้วัดที่กำหนดตามแนวทาง

แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| ตัวชี้วัด  | หน่วยงานเป้าหมาย  |
|--|---|
| ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 92) | หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข<br>ราชการบริหารส่วนภูมิภาค<br>จำนวน 1,854 หน่วยงาน<br>(สสจ. / สวศ. / สวท. / สสอ. / สพช.) |

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

| แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12  | แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ                   | แผนการปฏิรูปประเทศ  |
|--|--|---|
| ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย | (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ | <ul style="list-style-type: none"> <li>ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ul> |

| ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ ปี2565 | ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ แผนแม่บทการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ                                |  |
|---------------------------------|---|--|
|                                 | การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>เป้าหมาย • ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต • คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง | การปราบปรามการทุจริต<br>เป้าหมาย การดำเนินคดีทุจริตได้จากรวดเร็วเป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ |

ผลสัมฤทธิ์แผนงานบูรณาการ **สังคมไทยมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตดีขึ้น ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้**

| แผนงานบูรณาการ | เป้าหมาย : <b>ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b><br>ตัวชี้วัด : <b>ดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือ ได้คะแนนสูงกว่า 50 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2565</b> | ปี    | 62 | 63 | 64 | <b>65</b>     |
|----------------|--|-------|----|----|----|---------------|
| แนวทาง         | แนวทางที่ 1 ปลุกฝังวิถีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต<br>แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ<br>แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต                | คะแนน | 47 | 48 | 50 | <b>&gt;50</b> |
|                |  | ลำดับ | 63 | 60 | 59 | <b>&lt;54</b> |

| ตัวชี้วัดแนวทางแผนบูรณาการ | ตัวชี้วัดที่ 1  |   |   | ตัวชี้วัดที่ 2 |  |  | ตัวชี้วัดที่ 3 |  |  |
|----------------------------|---|---|---|----------------|--|--|----------------|--|--|
|                            | 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ 50)<br>1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติ และพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ(ร้อยละ50)<br>1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่ประเมิน ITA ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) | 2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลงร้อยละ 10<br>2.2 จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง<br>- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 10<br>- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 10<br>2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลดลงร้อยละ | 3.1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 25<br>3.2 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง |                |  |  |                |  |  |

| ห่วงโซ่คุณค่า | ต้นน้ำ  | กลางน้ำ  | ปลายน้ำ  | ต้นน้ำ   | กลางน้ำ   | ปลายน้ำ   | ต้นน้ำ  | กลางน้ำ  | ปลายน้ำ   |
|---------------|---|--|--|--|---|---|---|--|---|
|               | พัฒนาหลักสูตร หักแวงระบบการจับคู่การสร้างเครือข่ายจัดทำนโยบาย/มาตรการ | การรณรงค์วิถีคิด ปลุกจิตสำนึกมีคุณธรรม/ให้ความรู้ การยกย่องระดับ ITA | การยกย่องเสริมสร้าง ทัศนคติการนำหลักคุณธรรมไปใช้ การประเมิน การประเมินผลเชื่อมโยงกับรางวัลสุจริต การประกวดต้นน้ำ | พัฒนาวิเคราะห์วางระบบแก้ไขมาตรการของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน | การดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริต การประชาสัมพันธ์ ประเด็นความเสี่ยง | ติดตามประเมินผลการดำเนินการตามแผนการและ การป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ | การพัฒนาระบบปฏิรูป กฎหมาย และระบอบการปกครอง การดำเนินคดี การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน | การพัฒนาระบบคดี ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด | การติดตามประเมินผลการดำเนินงานคดี และการเผยแพร่ผลของคดี |

ผู้มีอำนาจลงนามอนุมัติแผน ฯ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

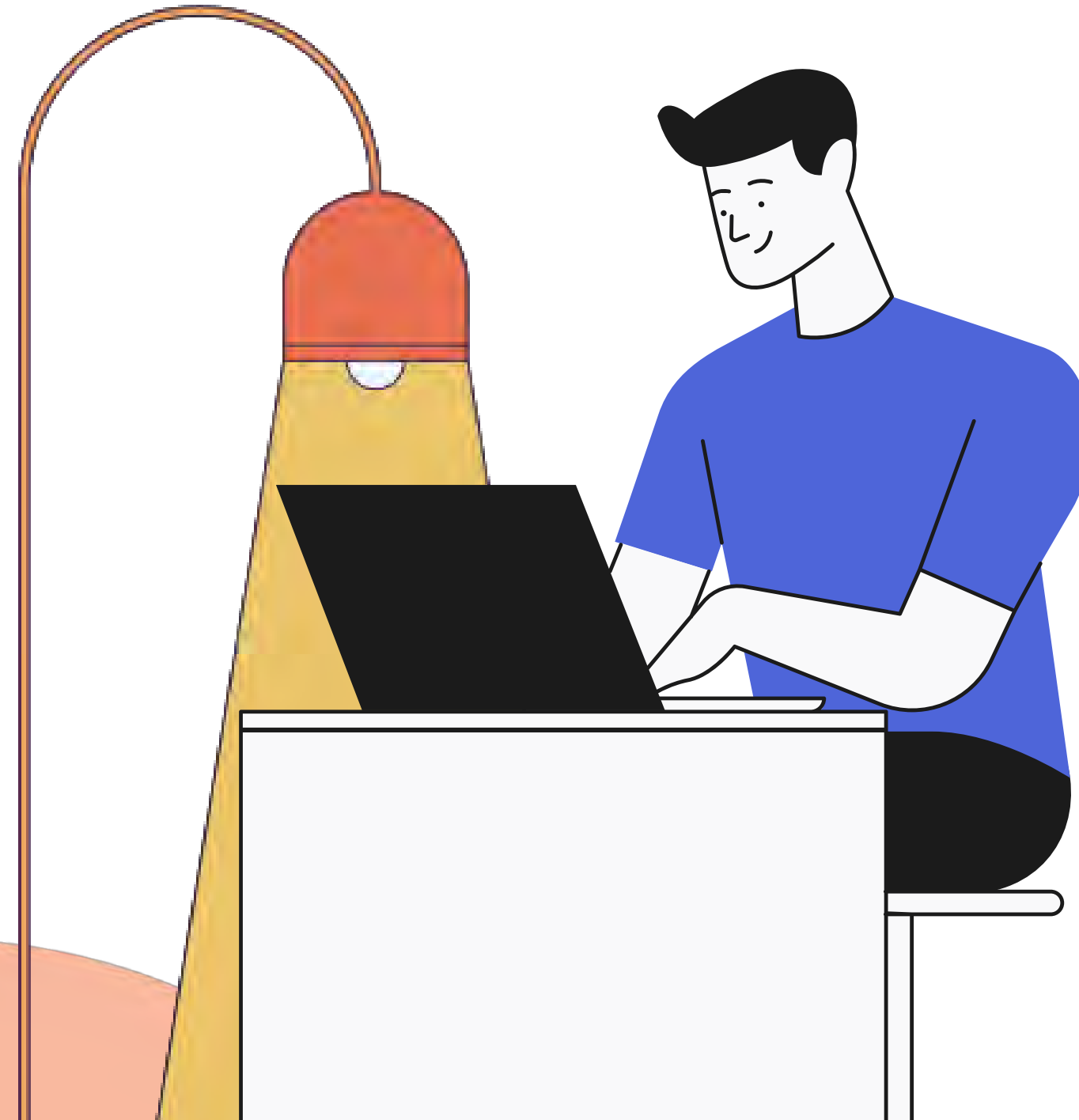
ภายในเดือนพฤศจิกายน 2564

พฤศจิกายน 2564



# การติดตามประเมินผล

1. การประเมินภาพรวมของตามแผนปฏิบัติการ ๙ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงาน
2. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการ โครงการ กิจกรรม และแนวทางในการดำเนินงาน





# Thank You For Attending!





**สรุป**  
ตาม **รอยพิมพ์**  
**ขอทำดี เพื่อแผ่นดิน**

